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**Профессиональная подготовка специалиста в высшей школе: новые реалии, старые проблемы**

Рассматриваются проблемы современной высшей школы, профессиональной подготовки специалистов, этический аспект образовательного процесса. Раскрывается важность функции воспитания в современном образовании.
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Традиционная этика образования как нормативная система ценностей, включающая модели поведения, требует переосмысления. Необходимо проанализировать интеракцию «преподаватель – студент» и выработать адекватные новым условиям принципы и правила реализации.

Воспитательная функция, считавшаяся важной в высшей школе, постепенно была сведена к минимуму. Следует согласиться с авторами, что одной из причин явилось негативное восприятие слова «воспитание», сформировавшееся ранее в культурной среде, что не только дискредитировало идею воспитания, но и в значительной степени вытеснило ее на периферию образовательного процесса [1].

У многих слово «воспитание» стало ассоциироваться с ограничением свободы. Воспитание все чаще стало сводиться к организации досуга студентов. Эстетическое воспитание является важной составляющей учебного процесса. Однако одно не должно исключать другое. Мы уже писали, что «при решении задачи роста профессионализма большое внимание в организации учебного процесса должно уделяться не только интеллектуальному, но и культурному, нравственному развитию» [2: 195].

Ощущается дефицит нравственного воспитания, особенно при работе в дистанционном режиме. Удаленный режим поставил преподавателей и студентов в особые условия, что приводит к необходимости поиска новых моделей взаимодействия в рамках образовательного процесса. Сложно не согласиться с Д. Ширяевым, что «формируется новая этика в образовании, правила и принципы взаимоотношений всех субъектов дистанционного образовательного процесса» [3].

Приходится искать ответ на часто возникающие не только технические, но и этические вопросы. Можно ли проводить занятие, если студент не включает камеру? Нужно ли прерывать занятие, если у преподавателя возникли проблемы с видеотрансляцией? Как организовать дискуссию, если студенты отказываются включать видео? Что делать в ситуации, когда студенты во время занятий пьют чай, едят бутерброды, выставляют на всеобщее обозрение домашних животных, выходят на улицу и т.д.?

Смешение ролевых ожиданий приводит к конфликтным ситуациям, к неудовлетворенности качеством учебного процесса. Этическое значение имеет проблема несанкционированной видеофиксации занятия. Особенно в случае с иностранными студентами, имеющими языковые сложности усвоения материала.

Вузовские уставы требуют доработки, формулировки этических норм взаимодействия. Сегодня вопрос о санкциях в отношении студентов, выложивших материалы с занятий, являющиеся интеллектуальной собственностью, в социальных сетях без разрешения владельца, остается открытым.

Помимо формулировки этических норм, регулирующих взаимоотношения между участниками образовательного процесса, следует дать возможность преподавателю гибко использовать образовательные инструменты. Не оправдан отказ от более активного использования «Blackboard» в учебном процессе. Сегодня платформа применяется только для размещения учебно-методических материалов.

Проведенное в 2019–2020 учебном году анкетирование групп, обучавшихся с применением «Blackboard», подтвердило оправданность более активного использования платформы, особенно при обучении иностранных студентов в условиях пандемии, и могло бы помочь снять вопросы, связанные с усвоением ими учебного материала в онлайн-формате. При анкетировании были получены следующие результаты. Ответы фиксировались в 10-балльной системе (где 10 – самая положительная оценка, а 1 – самая негативная). 44 респондента на вопрос «Насколько Вы удовлетворены использованием «Blackboard» в учебном процессе?» дали следующие ответы:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Респондент | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Гр.15.Б13 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 2 | - | - | - | - |
| Гр.16.Б16 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Гр.19.М01 | 1 |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 4 |  |
| Гр.19.М02 | 2 |  | 2 | 1 | 1 |  | 1 |  |  |  |
| Гр.19.М03 |  |  |  | 1 |  | 1 |  |  | 1 |  |
| Гр.19.М04 |  |  |  | 2 | 3 | 4 |  |  |  | 1 |

Таким образом, мы видим, что большую заинтересованность проявили бакалавры. Однако следует иметь в виду, что иностранные студенты не принимали участия в анкетировании из-за языковых сложностей. Слушатели магистерской программы, оценивая работу в «Blackboard», объясняли свое неудовлетворение исключительно ее техническими проблемами. Это позволяет сделать вывод о возможности ее использования в определенных случаях.

Таким образом, озвученная проблема требует обсуждения. Решению может способствовать создание этического кодекса, регламентирующего взаимодействие всех участников учебного процесса, с внесением его в устав учебного заведения. Более гибкое использование различных инструментов в реализации учебного процесса должно быть прерогативой профессорско-преподавательского состава, что позволит осуществлять адресный подход в освоении дисциплины при дистанционном обучении.
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