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**Политизация позитивной дискриминации в гендерной повестке дня**

Проблема политизации позитивной дискриминации в гендерной повестке дня рассматривается как следствие 1) кризиса глобализации и международных институтов; 2) низкого уровня фактического гендерного равенства; 3) глобального запроса на социальную справедливость. Делаются прогнозы относительно развития политики позитивной дискриминации в гендерном аспекте.
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Одним из видов юридических мероприятий, направленных на достижение гендерного равенства, является практика позитивной дискриминации. Термин «позитивная дискриминация» и, собственно, политика позитивной дискриминации впервые появились в США в связи с указом президента Джона Кеннеди № 10925 от 1961 года. «Этим указом организации, выполняющие государственные заказы, обязывались принять все необходимые меры для устранения дискриминации своих работников на основе их расы, вероисповедания, цвета кожи или национального происхождения. Четыре года спустя термин “позитивная дискриминация” появился вновь в указе № 11246 уже президента Линдона Джонсона: государственные подрядчики были обязаны провести «соответствующие действия» по увеличению числа этнических меньшинств и женщин на рабочих местах, если обнаруживалось их непропорционально низкое представительство» [2: 157]. Самыми распространёнными мерами при продвижении позитивной дискриминации были и остаются квотирование, предоставление привилегий при приеме на работу и поступлении в ВУЗы.

С логической и правовой точки зрения «позитивная дискриминация» – это весьма уязвимое понятие и практика, поскольку нарушает принцип формального равенства всех перед законом и выделяет меньшинства (или даже половину общества/человечества – если речь идет о женщинах) в качестве привилегированной группы населения. Это, безусловно, ущемляет интересы большинства (или оставшейся половины) населения [1].

Условно меры позитивной дискриминации можно разделить на два больших направления: нивелирование расовых, этнических, национальных диспропорций и борьба с гендерным неравенством. Однако общий кризис неравенства в мире вызывал к жизни новые социальные движения и новые, ещё более жёсткие требования позитивной дискриминации. Эти движения – BLM и MeToo – имеют характер как сетевого, так и реального уличного и публичного протеста. Общими болевыми точками этих движений являются требования прекращения дискриминации, насилия и наказание обидчиков. Последнее требование является новым направлением в движении за равные права. Афроамериканцы требуют покаяния от белого населения. Женщины, разоблачая харрасмент, разрушают и «отменяют» репутации бывших обидчиков – зачастую представителей политической и бизнес элиты.

Если говорить о причинах политизации позитивной дискриминации в целом, то к ним можно отнести кризис глобализации как главной объясняющей теории мирового развития. На национальном уровне это более жесткий и удобный инструмент для смены элит (культура отмены), которые не справились с национальными и глобальными проблемами. На технологическом уровне причиной (и даже условием) стала цифровая реальность, благодаря которой мы имеем постоянную возможность участвовать в политическом дискурсе.

Однако есть и региональные выводы. Исследования, касающиеся поддержки гражданами гендерных квот в советах директоров в странах Европы, показали значительную роль факторов, связанных с фактическим уровнем гендерного равенства и положением женщин в обществе. Чем выше фактический уровень гендерного равенства в обществе, чем выше уровень занятости женщин и более равное представительство женщин в политике и на руководящих должностях в бизнесе, тем ниже поддержка гражданами гендерной квоты в советах директоров компаний. Таким образом, поддержка политики позитивных действий, отражает неблагоприятные условия в стране [3].

Если говорить о прогнозах, то политика позитивной дискриминации в гендерном вопросе, скорее всего, будет усилена. Особенно серьёзными будут требования в тех странах, где гендерная проблематика пересекается с расовой и этнической. Распространение культуры отмены станет общественной и политической практикой и модой для продвижения брендов и личных репутаций путем в том числе разрушения репутаций конкурентов. Возможно также появление как новых этических требований и нового социального договора с учетом новых требований, а так и международных институтов, контролирующих этот процесс.
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