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Основываясь на метаданных и отдельных текстах иностранных СМИ из базы данных Lexis Nexis, характеризуется общее и различное в восприятии Спутника V в Венгрии и Бразилии. Взаимодействие биотехнологического дискурса с политическим проявляется в особенностях адресации новостей, сужение или расширение предмета сообщения.
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Медиадискурс о вакцинах от коронавируса чувствителен к геополитике. Его политизация отражается в таких определениях как «гонка», «дипломатия», «война» и даже «коррида» [1]. «Биотехнологический триумфализм» одних игроков сталкивается с международными интригами других. Это становится глобальным сюжетом, нарративом, подчиненным биополитике, по М. Фуко, стремлению государств рационализировать проблемы, характеризующие население как живых людей [2: 73]. В этих условиях актуально и значимо исследование политизации восприятия российской вакцины за рубежом.

Чтобы изучить упоминания Спутника V в Венгрии и Бразилии, странах, в одной из которых давно используется, а в другой до недавнего времени не использовалась российская вакцина, мы обратились к базе данных Lexis Nexis. Это американская корпорация интеллектуального анализа данных, располагающая одним из крупнейших в мире архивов. Мы сделали запрос sputnik\* к публикациям из этих стран за период с 01 мая 2020 по 31 мая 2021 года.

В венгерской версии EuroNews за этот период вышло всего три сюжета о Спутнике. В них подчеркивалось, что для ЕС Спутник не требуется, не планируется к закупке, а Венгрия «также подписала соглашения с AstraZeneca, Sanofi, Moderna, Johnson & Johnson» (08.09.2020). Когда позже сообщалось, что «в Венгрию впервые в Европе поступило 10 доз российской вакцины» для испытаний венгерскими экспертами, это уравновешивалось тем, что «12 млн вакцин от Pfeizer/Biontech, Moderna и Oxford/AstraZenica уже находятся на стадии заказа» (23.11.2020). О российской вакцине сообщали только вместе с другими производителями. При этом алгоритмы Lexis Nexis четко определили предмет новостей: медицина и здоровье, наука и технологии; а также отрасли, которым адресованы новости: химическая, здравоохранение, фармацевтика и биотехнологии.

В 86 публикациях на английском языке из «Венгерского официального новостного дайджеста» (Hungarian Official News Digest) основными предметами сообщений были идентифицированы политика и международные отношения. Среди отраслей впереди химическая, питание и медицина, но также и информационные технологии, медиа и телекоммуникации, туризм. Возможно, эти новости идентифицируются не только «по прямому назначению», но и как иностранная информация. Помимо этого, выделено наличие негативных новостей и определены персоналии, связанные, по всей видимости, с принятием российской вакцины: премьер-министр Венгрии Виктор Орбан (13 упоминаний), а также, по одному упоминанию, Владимир Путин, премьер-министр Индии Нарендра Моди, президент Филиппин Родриго Дутерте, где одобрен Спутник V, и премьер-министр Чехии Андрей Бабиш, который, как и в Венгрии, заявил, что одобрить Спутник может национальный регулятор, а не Европейское агентство.

Бразильский медиадискурс наблюдался на примере топ 1-2 среди национальных СМИ: “Folha de S.Paolo” и “O Globo” – 369 и 48 материалов о Спутнике соответственно. По данным Lexis Nexis, основными предметами публикаций о Спутнике в Бразилии были политика, международные отношения и нацбезопасность (Globo), бизнес и экономика (Folha); медицина и здоровье в обоих СМИ идентифицировались с большим отставанием. Среди отраслей, которым адресованы новости, медиа и телекоммуникации опередили фармацевтику и биотехнологии (Globo). В “Folha” добавилась идентификация предмета торговля и отрасли химическая промышленность, но зато выше фармацевтики идентифицировались не только медиа, но и развлечения, и энергетика. Вместе с отраслью путешествий и туризма этот список позволяет предполагать сообщения скорее о России в целом, чем о потенциале вакцинного сотрудничества.

Проведенный анализ показал, что медиадискурсы отличаются от страны к стране, они не лишены влияния международных противоречий, которые могут выражаться как в повестке СМИ, так и в идентификации контента. Отличия в продвижении Спутника V характеризуют нецелевая адресация новостей и расширение предмета сообщений. Дальнейшая работа позволит глубже понять влияющие на медиадискурсы сюжеты и нарративы.
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