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**Реакция СМИ на «новую политическую искренность»**

В докладе рассматривается феномен «новой политической искренности» в его негативном варианте, связанном с триггерными высказываниями представителей современной российской политической элиты. Обосновывается правомерность критической, осуждающей реакции журналистов и пользователей социальных сетей на этот феномен.
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С высказываниями российской политической элиты мы знакомимся посредством СМИ, воспроизводящих их и, как правило, комментирующих сказанное. Особо активно журналистское сообщество обсуждает так называемые триггеры в дискурсе власти – высказывания представителей политической элиты, вызывающие широкий негативный общественный резонанс. Они, как показал анализ прессы 2019–2020 годов, подразделяются на триггеры-мнения, реализующиеся преимущественно в жанрах оскорбления или угрозы и адресованные незащищенным слоям населения, и триггеры-предложения, репрезентирующие в жанрах советов или запретов процесс выработки управленческих решений [4]. Примеры таких триггеров – выражения «недоблокадники», «лишние люди», «мы не должны рожать от другой расы» и т.п. Высказывания-триггеры систематически признаются призерами ежегодно проводимого у нас в стране конкурса «Слово года», становясь своеобразными маркерами ушедших лет и воплощая их дух. Так в вербальном портрете 2018 года навсегда запечатлены выражения «возраст дожития» и «государство не просило вас рожать», а 2016 год запомнится триггерным по своей сути высказыванием Д. А. Медведева «денег нет, но вы держитесь».

В настоящее время наблюдаются попытки научного осмысления высказываний-триггеров в контексте нового коммуникативного тренда, получившего название «новой искренности» и сопряженного с выведением в публичное пространство во многих сферах культуры того исповедального, что прежде оставалось приватным [1]. Как отмечают исследователи, в последние два года произошло проецирование художественной концепции «новой искренности», ориентированной на общегуманистическую проблематику, на область политики, и мы наблюдаем проникновение означенного тренда в сферу политической коммуникации [2]. Это обстоятельство позволяет говорить о феномене «новой политической искренности», который связывается с исповедальностью дискурса власти, эксплицитной и откровенной самоидентификацией коммуникатора. Аналитики обнаруживают «новую политическую искренность» в выступлениях выдвинувшихся на политическую авансцену лидеров новых партий, а также вовлеченных в политику людей искусства – тех, кто стремится разрушить сложившиеся шаблоны политической коммуникации [3].

Вместе с тем к «новой политической искренности» сегодня причисляются и высказывания-триггеры, квалифицируемые как оборотное, негативное проявление рассматриваемого тренда. Нам представляется, что последние не имеют к нему никакого отношения. Слова сенатора о достаточном прожиточном минимуме в три с половиной тысячи рублей, предложение законодателя отменить пенсию, совет городского депутата меньше питаться – все эти и многие другие высказывания видных российских политиков отчуждены от общечеловеческих, гуманистических ценностей, апелляция к которым предусматривается концепцией «новой искренности». В подобных высказываниях усматривается лишь бесстыдная объективация политиками собственных позиций, табуированных в нормальном обществе. Не случайно термин «новая политическая искренность» в российском варианте быстро обрел негативную, ироническую коннотацию, которую придали ему острокритические, полные иронией и сарказма разоблачительные комментарии со стороны журналистского сообщества и пользователей социальных сетей. И это достойный ответ на триггерные высказывания власти.
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