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В статье поднимается проблема противостояния традиционализма в искусстве, основанном на философии Христианства, постулатам новой этики, пропагандируемой и контролируемой сетевыми монополистами, владельцами глобальных Интернет-площадок.
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Сегодня сетевые монополисты управляют старыми общественными силами, изобретают новые способы связывать мир воедино и управлять им, эксплуатируя внимание пользователей [1]. Сетевые монополисты претендуют на статус выразителей общественного мнения относительно таких вопросов, как сексизм, расизм, харрасмент, эйджизм, гомофобия, эйблизм и др., ими проводится последовательное системное пропагандирование новой культуры коммуникаций, в которой постулируется запрет на дискриминационные высказывания любого рода. Новая этика коммуникации меняет нормы общения. За нарушение новой этики в западных компаниях могут уволить, дискредитировать бойкотированием продуктов и услуг, подвергнуть различного рода санкциям, вырезать из фильмов, разорвать контракт. Обязательным формальным требованием к фильмам‑номинантам на «Оскар» является наличие среди главных героев и в составе съёмочной группы женщин, представителей национальных меньшинств и ЛГБТ-сообществ, в то время как качественные характеристики объекта кинематографического искусства остаются за скобками. Этот феномен получил название «культура отмены».

В ежедневной коммуникации в условиях явной и скрытой биполярности любой значимый инцидент политизируется [2]. Целью новой этики является снижение градуса социальной агрессии, и в этом ракурсе постулаты новой этики можно считать в целом рационально обоснованными. Однако у новой этики есть дискриминационная сторона, которая имплицитно и эксплицитно выражается в лексических конверсивах: гетеросексуальные мужчины – насильники, белые люди – расисты, богатые – воры и т.д.
Внедряемые постулаты новой этики редуцируют феномен «сложного человека», внутренний мир которого закреплен в классической литературе на основе христианской этики и морали. В силу перечисленных обстоятельств манифест режиссера К. Богомолова «Похищение Eвропы 2.0» выражает протест против новой этики в искусстве с философской позиции славянофильства [3]. По количеству данных о нём интервью и комментариев на разных Интернет-площадках «Манифест» может рассматриваться как медиатизированный инцидент.

Скрытые и явные формы борьбы с любой мифологией являются критикой актуальной мифологии, поскольку именно вызов и протест существующим канонам делал произведения искусства новаторскими. Так, например, в манифесте 1912 года «Пощечина общественному вкусу» отрицались все прежние эстетические ценности и в нарочито эпатажной форме провозглашался разрыв с классической литературной традицией: «Прошлое тесно. Академия и Пушкин непонятнее гиероглифов». Манифест стал эстетической платформой русского футуризма и авангардизма, породил литературное направление и вывел на авансцену новые литературные имена мастеров литературы и искусства: братьев Бурлюков, Крученых, Кандинского, Маяковского, Хлебникова. Поэты отстаивали свое право «стоять на глыбе слова “мы” среди моря свиста и негодования».

Новую этику К. Богомолов в своем «Манифесте» называет этическим рейхом, в котором инструментом новой репрессивной машины стали социальные сети, которые формируют спираль молчания. Спираль молчания проявляется в групповой солидарности вокруг позиции лидера, поддерживаемой репостами, лайками, комментариями и подавлении позиции оппонентов, которые подвергаются дискриминации, троллингу, банятся, исключаются из респектабельного общества деятелей искусства, культуры, политики, массмедиа, оказываясь в изоляции под свист и негодование.
«Манифест» К. Богомолова стал сетевым инцидентом, мобилизуя граждан с помощью механизмов воздействия на эмоциональную сферу критиковать новую этику как дискриминирующую свободное право человека выражать свое мнение, не согласуясь с навязываемыми искусственными догмами. Рационализм Богомолова исторгает новый миф как неадекватную форму изображения действительности, в то время как новая этика стремится отдать все царство мифам, изгнав истину, которая, как известно, находится где-то посередине.
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