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**Роль исторической документалистики в межпоколенческой трансляции коммуникативно-культурной памяти**

В статье раскрывается роль документалистики на историческую тему в формировании массового исторического сознания в эпоху интернета. Автор анализирует историческую проблематику и формы ее визуализации в современных публичных пространствах.
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Историческая тема (значительные события, факты, личности из прошлого) – это та особая «территория», на которой могут быть удовлетворены запросы и медиа, и придирчивой аудитории. Особенно яркие примеры нам демонстрирует отечественное телевидение. Какое влияние оказывает подобный контент на формирование массового исторического сознания в эпоху интернета? В.Зверева отмечает основное противоречие, складывающееся в процессе взаимоотношений истории и ТВ: для разговора о прошлом нужны профессиональные знания, которые приобретаются в процессе специальной подготовки, телевидение же делает историю общедоступной [1]. При этом для появления исторических представлений в обществе необходимо достижение такого уровня общественной жизни, при котором сознанию человека становится доступным понимание переходов от одного состояния общества к другому [4].

Формы исторического знания различают по их качественным ступеням. Элементарная форма исторического знания присуща каждому человеку и выражается в общих представлениях о прошлом. Следующий уровень складывается в ходе школьного изучения исторических фактов в хронологической последовательности. Высшая ступень исторического знания (научного) складывается в ходе теоретического осмысления прошлого, способного объяснить закономерности развития истории.

История призвана выполнять несколько социально значимых функций, на две из которых мы обратим особое внимание – познавательную и интеллектуально-развивающую, которые пересекаются с задачами медиа. Попытка выяснить причины событий, селекция фактов по степени значимости позволяют утверждать, что избирательность в первую очередь связана со значимостью исторического опыта для современности, для происходящих в настоящее время процессов [3]. В этой ситуации историческая память нередко персонифицируется, и через оценку деятельности конкретных исторических личностей формируются суждения о том, что же представляет ценность для человека в данный период времени.

Следующая ступень исторического сознания формируется под влиянием искусства и медиа. Образующие его представления не упорядочены хронологически, связаны с отдельными эпизодами в истории, часто субъективны. Роль медиа очень велика в формировании исторического сознания, однако они не могут служить источником серьезных исторических знаний.

Наиболее распространенными на современном телевидении В.Зверева считает следующие типы исторической документалистики: прошлое как объективная реальность, прошлое как сенсация, прошлое как политический аргумент и прошлое как развлечение. В основе этих типов лежат разные типы исторического мышления. В современном восприятии прошлого огромную роль играет понятие «наследия» (patrimoine). В характеристике сегодняшней оценки настоящего важны два принципа отношения к окружающему миру: «принцип ответственности» [2] и «принцип предосторожности» (Оливье Годар и др.). Границы настоящего простираются в сторону и будущего, и прошлого: современники несут ответственность и за сбережение наследия прошлого, и за сохранение культуры в будущем. В этом смысле те, кто визуализируют историю, должны соблюдать и «принцип ответственности», и «принцип предосторожности». Однако эти принципы входят в противоречие с технологиями производства прошлого, формами обращения с историческим событием, которые используют медиа.
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