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**Амбивалентный характер свободы слова: реалии digital-humanity**

В статье анализируется двойственный характер концепта «свобода слова», утверждается, что он имеет аксиологическое значение и одновременно носит проблемный характер. Автор обосновывает положение о том, что результатом отсутствия ограничивающих информационную свободу начал становится трансформация человека, проявляющаяся в искажении индивидуальности и социальности.
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Одной из доминант современного социального порядка является свобода слова, характеризующая аксиологический срез общественной формы бытия. Однако одновременно свобода слова – это проблема, связанная с неопределенностью онтологического наполнения понятия.

Так, С.А. Куликова рассматривает свободу слова и информации, прежде всего, в качестве правового принципа функционирования общества, воспринимающегося как род информационной демократии, где степень свободы – это показатель уровня развития ценностей и свобод [2: 11]. С точки зрения этой позиции, свободу слова можно определить через категорию «абстрактное», выражающую общее направление развития общества. В этом смысле выражение А. Симонова о том, что свобода слова – это линия горизонта, к которой обществу необходимо стремиться, но достичь невозможно, представляется весьма выразительным.

Свобода слова связана с конституционным запретом цензуры, что создает правовой режим функционирования общества, связанный с ограничением любого вмешательства в медиасферу [2: 13]. Несомненно, результатом развития цифровой среды стало увеличение возможностей для свободной циркуляции информации; очевидно, что обусловлено это развитием новых медиа: «Интернет все чаще становится основным средством, с помощью которого люди могут осуществлять свое право на свободу выражения мнений»[4: 81]. Свобода слова все чаще трактуется исследователями как субъектное право, представляющее собой возможность индивида иметь и транслировать личные взгляды и мнения. Это гарантируют Конституция РФ (ст. 29), Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (ст. 10), федеральные законы («О СМИ», «О связи», «О коммерческой тайне», «О персональных данных» и др.), «Доктрина информационной безопасности РФ».

Свобода слова – это преимущество, привилегия личности, закрепленные в обязательных социальных и правовых нормах. Но в эпоху digital-экспансии и «власти коммуникации» (по М. Кастельсу) возникает ряд вопросов: абсолютная ли это ценность – свобода слова? Должна ли она быть «без границ»? Возможны ли ее ограничения?

Жизнедеятельность социума регламентируется нормами, в том числе и правовыми, вводящими некие ограничения. Существуют такие нормы и относительно ограничения свободы слова. Так, «контент не должен <…> призывать к насилию, пропагандировать ненависть по расовому или иному социальному признаку и т.д.» [4: 82]. И подобные ограничения естественны и нормальны. Особенностью современного мира является переход к такому его состоянию, где повышение роли информации в формировании политических ориентаций, системы ценностей, бытового поведения – парадигма общественного развития. В постиндустриальном обществе «власть коммуникации» становится решающей. Регулирование информационного поля становится актуальной социокультурной и научной проблемой.

Современные исследователи, как правило, употребляют понятие регулирования и родственные лексемы «контроль», «ограничение», «запрет», по своей сути являющиеся эвфемизмами цензуры. Слово «цензура» оказалось под негласным запретом. Но цензура – это и есть «различные виды и формы контроля официальных властей за содержанием выпускаемой в свет и распространяемой массовой информации с целью недопущения или ограничения распространения идей и сведений, признаваемых этими властями нежелательными или вредными» [5: 81].

Факт существования цензуры обусловлен сущностью общества как особой системы и организма, поэтому она социальна, ей свойственен общественно-политический характер. В любом типе общества и государства цензура является неизбежным элементом, так как всегда существует информация, свободное распространение которой должно ограничиваться [1, 3]. Верно замечал в этом контексте С.Белковский: «Свобода слова – это огромная ответственность: при свободе слова ты сам несешь всю полноту ответственности за то, что ты сказал <…> Жизнь сохраняет всё, особенно слова». В отсутствии ограничивающих начал человек и общество трансформируются, искажаются нравственные и культурные ценности, информационное пространство наполняется опасной информацией и, как следствие – меняется сущность социальных связей и процессов.
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