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**Онлайн-медиа: свобода и ограничения
журналистской деятельности**

В докладе будут представлены результаты анонимного анкетирования журналистов, работающих в столичных и федеральных онлайн-медиа. Цель опроса – исследовать процесс ограничения журналистской деятельности в интернет-пространстве, выявить наиболее типичные сценарии вмешательства в работу журналистов.
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В ноябре-декабре 2019 года автором было проведено анкетирование журналистов, работающих в онлайн-медиа, на предмет ограничения свободы их журналистской деятельности. Данное исследование было задумано как продолжение серии публикаций о реакции общества на различные ограничения в Сети. В прошлом году была обнародована первая часть данного исследования – об изменениях в поведении пользователей в соцсетях в связи с различными законодательными ограничениями [3].

В настоящем опросе, носившем строго анонимный характер, принял участие 51 журналист. Преимущественно это были корреспонденты и редакторы, проживающие и работающие в столичном регионе. Анкета состояла из 11 вопросов открытого и закрытого типа. Участие в проводимом опросе проходило в дистанционной форме при помощи онлайн-платформы Google.

Первая часть вопросов имела достаточно общий характер и касалась принадлежности медиа, его тематики и стажа работы в нем анкетируемых журналистов. Больше половины респондентов (54,5 %) работают в онлайн-медиа коммерческого типа. Представителей государственных интернет-СМИ было чуть больше трети от общего количества – 36,4 %. Меньшая часть опрошенных ответила, что работает в общественных онлайн-СМИ. При этом почти 82 % указали, что медиа, где они работают, являются самостоятельными средствами массовой информации. Остальные ответили, что работают на онлайн-площадке «родительского» СМИ – газеты, радиостанции или телеканала.

Примечательна разнообразная тематика представленных онлайн-медиа: общественно-политическая, спортивная, культурная, научная, социальная, лайфстайл, бьюти, бизнес. Почти половина респондентов (45,5 %) работают в указанных ими изданиях меньше года. Почти треть (27,3 %) – ответили, что стаж их работы в данном СМИ 1–3 года. Пятая часть респондентов имеет более солидный стаж – 4–5 лет. И десятая часть опрошенных предана своему нынешнему работодателю более 6 лет.

Вторая часть анкеты представляла собой опрос на предмет ограничений журналистской деятельности, с которыми сталкивались респонденты – лично или в качестве свидетелей. Проблема профессиональной автономии журналиста поднималась отечественными исследователями и ранее [2]. Помимо российского опыта был изучен и зарубежный [1]. Примечательно, что почти 91 % опрошенных ответили, что не испытывали со стороны руководства своего издания какого-либо влияния – такого, которое можно было бы охарактеризовать как ограничение журналистской деятельности. При этом те, кто все же столкнулся с подобным, описали оказанное влияние как имеющее «указательный характер». Сталкивались с попытками влияния на профессиональную деятельность журналиста «извне» больше трети респондентов (36,4 %). На открытый вопрос о том, в чем именно заключалось такое влияние, респонденты в основном отвечали: «в коррекции действительности», «в попытке внести изменения в опубликованный материал» и пр. Один из участников анкетирования даже ответил: «Угрожали, намеревались подавать в суд».

Чуть меньше трети опрошенных журналистов (27,3 %) признались, что стали свидетелями профессионального давления на своих коллег. Последний вопрос анкеты был открытым и звучал следующим образом: «Как журналисты из онлайн-медиа могут защитить себя от попыток влияния на свою профессиональную деятельность?» Респондентами были предложены разные варианты, в частности: «создать свое медиа», «организовать независимую профессиональную комиссию», «уходить из таких СМИ», «не поддаваться влиянию» и пр. Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает следующий ответ: «Быть публичными и вести страницы в соцсетях с большим количеством подписчиков».

Проведенный опрос показал, что российские журналисты, работающие в онлайн-медиа, регулярно сталкиваются с ограничениями деятельности и с попытками влияния на свою профессиональную свободу. При этом анализ предложенных журналистами способов противостояния подобному влиянию выявил, что часть респондентов не видит положительных перспектив, а часть – предлагает использовать социальные сети для огласки всех подобных случаев.
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