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**Особенности правового регулирования фейковых новостей в России**

Авторы рассматривают особенности правового регулирования распространения фейковых новостей в цифровой среде. Дается обзор «Реестра фейковых новостей», выделяются основные недостоверные информационные поводы.
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В условиях цифровой среды распространение фейков выходит на качественно новый уровень за счет таких особенностей фейковых новостей, как простота производства, скорость и широта распространения [3]. Количество фейковых новостей и общественные дискуссии, которые они поднимают, вызывают обеспокоенность у национальных правительств многих государств [1]. Законы, запрещающие или ограничивающие распространение фейковой информации, были приняты в 2018–2019 гг. во Франции, Малайзии и Египте. В Малайзии, например, наказание предусмотрено не только для авторов «полностью или частично лживого» контента, но и для тех, кто его репостит или ретвитит. В Египте вступили в силу сразу два закона, направленных против фейковых новостей. Первый – приравнял блогеров с 5 тыс. подписчиков к СМИ и позволил властями блокировать их во внесудебном порядке. Второй – наделил правительство полномочиями ограничивать доступ к сайтам, которые могут угрожать национальной безопасности страны.

В России в 2019 году на законодательном уровне также появилась возможность ограничивать доступ к ресурсам, на которых размещается недостоверная общественно значимая информация (так называемый «Закон о фейках»). Было дано определение, конкретизирующее понятие «фейковой новости» и ограничивающее число информационных сообщений, которые могут рассматриваться аудиторией как фейковые [2].

Первый штраф по так называемому «Закону о фейках» был назначен в июле 2019 года журналисту издания «Якутск вечерний» за злоупотребление свободой массовой информации в статье «Жертва режима. Якутянина похитили, избили, уволили с работы». Однако в декабре 2019 г. Окружной суд Владивостока отменил решение суда первой инстанции.

Роскомнадзор совместно с Союзом журналистов России ведет перечень информационных ресурсов, неоднократно распространяющих недостоверную информацию – так называемый «Реестр фейковых новостей». В перечень включаются информационные источники, которые два раза или более нарушили положения ст. 15.3 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (в части, касающейся распространения недостоверной общественно значимой информации). По состоянию на 16 января 2020 года этот перечень включает 27 наименований, преимущественно сообщества в социальных сетях, реже – аккаунты пользователей и каналы на YouTube. Вносят в реестр как оригинальные материалы, так и комментарии пользователей. Наибольшее число недостоверных сообщений, согласно Реестру, касалось сведений о ситуации, связанной с наводнением в г. Тулуне Иркутской области, и чрезвычайным происшествием на территории ГосНИИ «Кристалл» в г. Дзержинске Нижегородской области. Наибольшее число нарушений выявлено в паблике «Подслушано Дзержинск» в соцсети «ВКонтакте». Внесение в перечень не подразумевает обязательной блокировки ресурса или целого сообщества: администраторам направляется уведомление и они, как правило, самостоятельно удаляют контент, не соответствующий действующему законодательству. Однако даже подобная практика вызывает нарекания со стороны СМИ, поскольку зачастую авторами фейков становятся читатели СМИ, которые «раздувают» инфоповод, а не журналисты, готовившие текст.

Таким образом, анализ российских практик регулирования фейковой информации указывает на необходимость выработки совместного подхода СМИ и регулятора к решению данного вопроса. Второй момент – повышение медиаграмотности россиян и уровня правовой культуры, что позволит улучшить ситуацию с оценкой фейковой информации и реакцией на нее.
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