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**Информационные Telegram-каналы как фактор формирования повестки дня**

Анализируется повестка дня одного из сегментов новых медиа – информационных Telegram-каналов. Выявлена жесткая зависимость от новостных трендов и контента массмедиа, доминирование комментарийности, а также влияние информаторов в структурах власти.
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Новые медиа существенно расширили возможности различных акторов предлагать свою повестку СМИ, обществу и власти [1, 2, 3, 4]. При этом нет однозначного ответа на вопрос, возможно ли говорить о повестке дня новых медиа так же, как мы говорим о повестке дня СМИ.

В данном исследовании анализировалась повестка дня одного из сегментов новых медиа – информационных Telegram-каналов. Исследование проходило в два этапа. Первичный сравнительный анализ позволил выделить ряд устойчивых признаков, характеризующих информационные Telegram-каналы. Это наличие / отсутствие у канала собственной повестки, источники информации, новизна информации, доминирование комментарийности или фактографии. По этим признакам на втором этапе был проведен углубленный анализ контента Telegram-каналов выборки.

При формировании выборки учитывалось количество подписчиков, внимание канала к социально-политической проблематике и его автономность (каналы, функционирующие как публичные страницы одноименных СМИ, не рассматривались). По этим критериям было выделено 15 Telegram-каналов: «Незыгарь», «Футляр от виолончели», «Медиатехнолог», «Бойлерная», «Беспощадный пиарщик», «Акитилоп», «Кремлевский мамковед», «Методичка», «Mash», «Караульный», «Раньше всех. Ну почти», «Baza», «Силовики», «Опер слил» и «Сталингулаг».

**Кто формирует повестку?** Предварительно каналы были атрибутированы как «общественные» либо «политические» в зависимости от того, какие субъекты социально-политического поля формируют через них повестку дня. Это деление несколько условно и опирается на интервью авторов каналов, журналистские расследования, а также на контент самих каналов.

Большинство каналов, вошедших в выборку, контролируется различными группами политических элит и их лидерами: «Незыгарь», «Медиатехнолог», «Бойлерная», «Акитилоп», «Методичка», «Караульный», «Силовики», «Опер слил». К «общественному сектору» с оговорками были отнесены «Беспощадный пиарщик», «Раньше всех. Ну почти», «Baza», «Mash», «Футляр от виолончели», «Сталингулаг» и «Кремлевский мамковед».

**Какую повестку формируют?** Чтобы определить, есть ли у рассматриваемых Telegram-каналов своя повестка или они следуют трендам, заданным СМИ, мы выбрали для анализа период 15–21 января 2020 г., когда политические события – послание президента, последовавшая за ним отставка правительства и назначение нового – стали мощным фактором формирования повестки дня СМИ. Девять из 15 Telegram-каналов показали большую вовлеченность (более 50 % контента) в трансляцию и обсуждение заданной президентом повестки. У шести других каналов преобладали иные темы. Корреляции между принадлежностью канала к «общественному сектору» и вниманием к иным темам выявлено не было.

**Источники и технологии формирования повестки.** По признаку новизны информации рассмотренные Telegram-каналы можно подразделить на агрегаторы сообщений открытых источников и поставщиков эксклюзивов. Эксклюзивная информация преобладает в повестке трех каналов – «Mash», «Baza», «Опер слил». Остальные большую часть публикуемых новостей берут из СМИ. При этом ссылок на медийные источники в большинстве случаев нет. Эксклюзивы также даются, как правило, без ссылок на источник, поэтому без специальной процедуры проверки их невозможно отличить от новостей, заимствованных из СМИ.

В целом можно говорить о высокой зависимости повестки дня информационных Telegram-каналов от СМИ. Эта зависимость прослеживается как в следовании сформированным массмедиа трендам (в основном каналы комментируют медийную повестку дня), так и в использовании материалов СМИ при формировании своей особой информационной картины. Что касается трех каналов с наибольшей долей эксклюзивной информации, то их потенциал как самостоятельных субъектов формирования повестки дня также невелик вследствие высокой зависимости от информаторов в структурах власти.

Таким образом, для информационных Telegram-каналов характерна слабо выраженная собственная повестка, заимствование материалов СМИ без ссылок на источник и доминирование комментарийности.
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