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Представлены результаты сравнительного социологического исследования журналистского творчества, осуществленного при изучении мнений региональных журналистов советского времени (1984–85 гг.) и современных журналистов (2018–2019 гг.), которые были опрошены по одинаковым методикам.
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Российская журналистика генетически возникла как литературное, словесное публицистическое творчество, и в основании ее лежит публицистика ведущих писателей и публицистов XIX века. Поэтому российские исследователи (В. М. Горохов, Л. Е. Кройчик, М. И. Стюфляева, Е. П. Прохоров, Г. В. Лазутина, А. А. Тертычный, Б. Я. Мисонжников и др.) активно занимались анализом этапов творческой работы журналиста, публицистических особенностей, методов работы, жанровой специализации, индивидуального стиля [1, 2, 3]. Но нам представлялось важным изучение творческих процессов и социологическими методами [4, 5]. Этому и посвящены два сравниваемых здесь исследования.

Первое наше исследование проводилось еще в советское время, но уже в условиях начинающейся перестройки в 1984–85 годах в рамках проекта «Эффективность журналистской деятельности», когда было опрошено более 700 журналистов разных средств массовой информации в пяти регионах страны. Для сравнительного исследования в данной статье выделена группа региональных журналистов [4]. Второй проект «Авторская и редакторская деятельность современного журналиста» осуществлен в 2018–2019 гг. В выборку попало 26 редакций региональных газет в 13 субъектах РФ, в которых опрошено при участии наших коллег с факультетов журналистики страны 93 региональных журн6алистов [5].

Анализ этих исследований показал, что, хотя структура и содержание авторской работы журналистов достаточно константны, обнаруживается существенная разница в представлениях журналистов разных эпох. Глобальные и российские факторы, связанные с изменением государственного строя России и цивилизационной парадигмы развития, повлияли на представления современных региональных журналистов о функциях деятельности: на важности привлечения внимания аудитории и равноправных взаимоотношений с нею при ослаблении ориентации на функции управления аудиторией и влияния на общественные процессы. В последнем исследовании отчетливо проявился немалый вес личных мотивов деятельности, связанных с самореализацией, престижем или с финансовой стороной профессии.

Исследование показало, что, хотя в новейшее время очевидно влияние западной парадигмы понимания журналистской профессии как информационной службы (рипотинга), она в значительной степени сохраняет своеобразие отечественного подхода к журналистике как творческой работе со словом, по-прежнему используя в региональных газетах популярные у российской аудитории публицистические и аналитические жанры. Журналисты областных газет советского времени чаще специализировались на аналитических жанрах корреспонденции (66 %) и проблемной статьи (60 %), и это в три раза чаще, чем сейчас, когда информационные жанры выходят на первое место: расширенная (44 %) или короткая новость (38 %). Существенно отличается жанровая палитра и относительно портретных жанров: если 42 % журналистов областных советских газет писали очерки и 56 % зарисовки, то сегодня только пятая часть опрошенных нами журналистов имеет в своем арсенале эти жанры. Однако вместо серьёзного изучения человека в разных сферах его жизнедеятельности (производственной, общественной, семейной, досуговой) очерк сместился к жанру интервью (52 %), когда со слов самого героя узнаются и публикуются основные сведения о нем. Это своего рода «сельфи», автофотография, короткий самопортрет.

Сравнение двух исследований показывает, что особенности и методы авторской деятельности в своих основных компонентах остаются константными, а изменения связаны с цифровизацией и виртуализацией информации, расширением инструментария работы с информацией. Cам процесс создания публикаций остается в значительной степени творческим, креативным и спонтанным, однако акцент сместился с содержания на форму. В связи с большей проявленностью творческого характера журналистики степень удовлетворенности авторской работой была выше у журналистов доперестроечного времени, чем у современных журналистов (средний балл 3,98 и 3,45), которые недовольны чрезмерной интенсификацией и стрессогенностью труда в условиях супероперативности и сокращения штатов редакций; слабой действенностью, несовпадением позиций издателя и журналиста, творческих устремлений и формата издания; сужением возможностей для творческой авторской деятельности, вторичностью источников информации и наличием клонированного, стереотипного контента, а также собственной некомпетентностью, недостаточным владением жанрами, стилями и методами работы. Но в то же время они удовлетворены тем, что повысилась оперативность, расширились возможности для получения информации в онлайн-среде, коммуникативные контакты и, главное, изменились инструменты работы с информацией.
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