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**Дополненная реальность как онтологическая угроза публицистике**
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Речь идет о будущем публицистики и угрозах, которым она может быть подвергнута в связи с внедрением IT-систем, прежде всего элементов дополненной реальности, что может представлять угрозу для творческого потенциала публицистики, поскольку в процессе репрезентации денотата произойдет его искажение.
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Публицистика представляет собой самостоятельную и совершенно неординарную область журналистского творчества. Для нее характерны высокая степень авторского участия, особая глубина проникновения в суть явления, которое становится предметом исследования и одновременно –денотатом. Это очень важный аспект публицистики: реализуя свою эпистемологическую функцию, она идентифицирует предмет познания. Вся денотативная сфера фиксируется в тексте и в отраженном, интерпретированном варианте транслируется реципиентной среде.

В связи с этим большое значение имеет уровень объективности отражения и интерпретации, поскольку денотативный материал, усвоенный реципиентом, в процессе интериоризации зачастую резко увеличивает свой экспрессивный потенциал и в будущем, вследствие интерференции, может стать основой значительных по силе воздействия дискурсов. Внедрение в медийную область IT-систем намного усилило эффект этого процесса, и «у публициста теперь есть возможность не только так называемой обратной связи, которая отчасти возможна и при одностороннем классическом устройстве массовой коммуникации, но реального диалога с аудиторией» [3: 103–104].

Мы получили «замкнутую „петлю“ обмена коммуникативными ролями говорящего и внимающего» [3: 103], и данная диалогическая конструкция может быть реализована на разных уровнях социального бытования: от частных и малозначащих сценариев, в которых эксплицируются незначительные репликовые шаги, до глобальных, в которых партнеры выступают акторами крупнейших общественных процессов – «партнеры прибегают к интерпретации гипотез относительно развития сценарного фрейма, где каждое из взаимодействий (интерактивных каузальных цепочек на стыке репликовых шагов партнеров, образующих этапы диалогического взаимодействия) соотносимо с глобальной целью всего сценария» [2]. То есть в области публицистики автор, создающий произведение, исследует и репрезентирует социальный денотат, который воспринимается реципиентами и на основе которого они моделируют свое общественно-политическое, культурное и даже частное поведение. В связи с этим можно вести речь об исключительной важности более или менее объективного алгоритма исследования и интерпретирования денотата.

Медийные IT-системы все глубже внедряются в творческие процессы, и это приносит свои великолепные положительные плоды. Так, стремительные изменения происходят в области газетной журналистики, и «переход к выпуску газет на электронной бумаге можно обосновать низкой степенью энергопотребления, гибкой конструкцией, использованием печати на любой поверхности (стены, доски объявлений, цилиндрические дисплеи и т. д.), читабельностью: благодаря малому размеру пикселя пользователь получает высокие яркость и контрастность» [1: 57]. Мультимедийные комплексы позволили безгранично расширить контент, внедрить новейшую и перспективную жанровую форму – лонгрид. И эта форма настолько привлекательна, в том числе и для подключения технологий дополненной реальности, что уже сейчас весьма активно используется.

Публицистика порождает содержание, которое, однако, может подвергнуться значительной корректировке из каких-либо побуждений, в том числе и из самых благих – благодаря мультипликации и компьютерной графике можно сделать публицистическое поликодовое произведение более насыщенным цветом, ярким, добавить объем сведений, к реальным персонажам «подселить» вымышленных, усилить сенсорный компонент добавленного материала и т. д. Таким образом может произойти искажение реального денотата в процессе его осмысления, интерпретации и воспроизведения в отраженном виде. Граница между воображаемым миром и миром реальных вещей окажется размытой. Человек будет стремиться построить картину мира из образов, основанных на воображении и лишенных, или значительно искаженных, денотатов. Сейчас уже очевидно, что «овладение технологией» связано со «злоупотреблением» [4: 336], и это может быть опасными и для публицистики, и в общем гуманитарном плане.
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