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**Эксплицитные и имплицитные интенции государственной системы   
в противодействии экстремизму**

Современная политическая элита, обеспечивая интенсивную информационную защиту общественного и национального самосознания, традиционных ценностно-смысловых ориентиров, противодействуя внедрению конъюнктурных стереотипов и деструктивных установок, балансируют на грани сохранения демократических прав и свобод в обществе и выстраивания своеобразной системы собственной защиты.
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Одна из актуальных проблем сохранения стабильности приднестровского общества и государства связана с вопросами противодействия экстремистской деятельности, в том числе и посредством СМИ [2]. Гипостазированность общенациональной идеи возрождения и сохранения собственной государственности как естественная реакция на этноцентристскую, ультранационалистическую политику бывших метрополий нашла свое отражение и в дополнительном определении в приднестровском законодательстве: к экстремизму относится унижение национального достоинства [1].

К проявлениям экстремизма в Приднестровье отнесены также публичные действия, экстремистские высказывания в СМИ, умаляющие и искажающие положительную роль российских миротворцев, и шире – дискредитирующие Российскую Федерацию в поддержании мира, безопасности и стабильности на берегах Днестра.

Особый интерес представляет определение экстремизма, данное приднестровскими законодателями [1], касающееся посягательства «на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность». В условиях Приднестровья необходимость данной нормы может быть обоснована, во-первых, количеством уголовных дел, заведенных в Молдове на представителей политической элиты Приднестровья, а также угрозой их преследования по политическим мотивам со стороны силовиков Республики Молдова. Во-вторых, конспирологические настроения в государственных институтах силового блока Приднестровья по-прежнему остаются на уровне активной фазы военного и политического противостояния, что предопределяет необходимость высокой степени защиты политических и общественных деятелей республики от потенциальных угроз. В-третьих, данная норма может быть истолкована и как попытка политической элиты создать для себя условия, аналогичные депутатской неприкосновенности, несмотря на дискуссионность данной мысли, которая оставляет широкое поле для обсуждения жесткости или лояльности приднестровского законодательства.

Устойчивой становится тенденция к выстраиванию высшими должностными лицами своеобразной системы защиты, которая сможет обезопасить их от общественной критики в любой форме, в том числе и посредством СМИ. Манипулируя понятиями «свобода слова» и «экстремизм», меняя их приоритет в зависимости от политической конъюнктуры, политическая элита может расширять действие тех или иных законов, а иногда и искажать подзаконными нормативно-правовыми актами. Инструменты дополнительного подзаконного регулирования позволяют «распознать» информационные войны, «вбросы» и провокации в отстаивании государственных интересов в информационном пространстве.

Под эгидой борьбы с экстремизмом в республике в течение последних пяти лет не только ужесточались нормы действующего законодательства, но и соответствующим образом эти процессы позиционировались в государственных СМИ, деятельность которых в большинстве случаев сводится к информированию населения о происходящих событиях, позволяющих в положительном свете позиционировать действующую власть, декларируя ее истинность, перспективность и аксиоматичность ее взглядов и политических устремлений [3]. Результаты контент-анализа республиканского информационного агентства «Новости Приднестровья» за 2014–2019 гг. демонстрируют устойчивую зависимость: внимание государства к проблеме экстремизма повышается по мере приближения президентских избирательных кампаний. Причем подавляющее большинство таких публикаций отражает проблемы якобы недостаточного противодействия экстремистской угрозе и, соответственно, необходимости мобилизации структур государственной безопасности и министерства внутренних дел в информационном пространстве республики, в том числе и посредством ограничения деятельности традиционных СМИ и новых соцмедиа.
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