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В статье предлагается дискурсивный анализ видеоролика, который содержит признаки экономического терроризма на макросоциальном уровне. Последствия анализируемого дискурса касаются национальной безопасности применительно к налоговой морали и налоговой солидарности в обществе.
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В блогосфере обмен информацией, посвященной проблемам экономической политики, периодически активно провоцирует дискредитацию власти, возбуждает недоверие в системе «гражданин-государство». При этом наиболее активным является дискурс экономического расслоения, коррупции, криминализации власти, а также идея манипулирования сознанием граждан со стороны власти.

В видеоролике из Youtobe (<https://yandex.ru/video/preview/?filmId=931714667787419197&from=tabbar&parent-reqid=1583088887371483-1562777331849050435500104-vla1-2429&text=montana+tony+7+%D1%80%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BA+%D0%BF%D1%80%D0%BE+%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8>) блогер, трактуя закон о налогах в РФ, призывает российских граждан проявить «волю», «волю духа» и не платить налоги, ссылается на букву закона и апеллирует к принципу добровольности, забывая о принципе обязанности. Коннотация экономической интолерантности создает идеологическую нагруженность речи блогера, убеждающего, что богатые и власть имущие не платят налогов в рамках закона, а бедные не замечают такой возможности, прописанной в законе и замалчиваемой СМИ. Ролик имеет признаки экономического терроризма. Автор текста называет предлагаемую информацию его персональным подарком для граждан России, а Статью 45.1 Налогового кодекса РФ [2] подарком депутатов для себя самих; предвзято информирует аудиторию, проявляя экономическую интолерантность и недоверие институтам государства, призывает распространять материал ролика и не платить транспортные, имущественные налоги, а также НДФЛ. Дискурс ролика нацелен на раскачивание налоговой морали российских граждан [1] и наглядно иллюстрирует трактовку А. Шмида и А. Йонгмана идеологии терроризма как искаженной формы отражения действительности и закрепления перевернутого понимания объективной ситуации [4].

Под экономическим терроризмом понимают дискриминационные экономические действия с целью оказания влияния ради достижения конкретных экономических выигрышей, подталкивания к осуществлению требуемых действий или принятия нужных решений. Речь идет о влиянии не только на экономических конкурентов, но и на социальные группы и слои населения, а также целые государства и их лидеров [3]. Введение необоснованных санкций; инспирирование экономических и финансовых паник; заказные проекты крупных международных корпораций, заинтересованных либо в устранении конкурентов, либо в изменении бизнес-климата в определенных регионах мира с помощью диверсионных акций, являются воплощением экономического терроризма. Идеология данного вида терроризма основана на деструктивных факторах, разрушительно воздействующих на экономические связи, бизнес-интересы, инвестиционную политику государства, причиняющих вред развитию малого и среднего бизнеса, деформирующих образ государства [3, 4].

Ролик порождает препятствия для налоговой солидарности, осознания необходимости «общего пирога» и так называемой «социальной восприимчивости» или «общественного здравомыслия». Под социальной восприимчивостью в экономической психологии понимают рациональный выбор в пользу внесения своего вклада в структуры общественного пользования вместо боязни быть использованным; готовность разделять издержки общественного сектора хозяйства [1].

В качестве профилактики негативного воздействия подобных материалов на сознание граждан важно не только диагностировать их потенциальную угрозу национальной безопасности, но и нейтрализовать последствия посредством официальных медиа, а также включать экономико-психологические знания в антитеррористическое образование молодежи.
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