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**Экстремизм vs свобода слова: опыт ограничения экстремистских высказываний в американских кампусах и университетских СМИ**

Рассматриваются особенности ограничения экстремистской деятельности и высказываний в университетах Соединенных Штатов Америки. Выделяются темы, которые становятся предметом разбирательства со стороны американских властей. Обозначаются сюжеты борьбы с экстремистской пропагандой, которые вызваны развитием внутриполитической жизни США последних лет.
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Применение демократических норм и ценностей в университетских кампусах США – тема, которая широко представлена в американской судебной практике и научно-исследовательской литературе [2, 3]. В последние годы вопрос актуализировался в силу целого ряда причин: усилился контроль американского государства за различными сферами общественной жизни, наблюдается переосмысление либеральных ценностей и т.д. Среди наиболее важных факторов, повлиявших на ситуацию, – усиление борьбы с экстремизмом. Это обострило проблему выстраивания баланса между свободой слова, с одной стороны, и ограничениями в целях поддержания общественной безопасности и противодействия экстремистским высказываниям, с другой. В рамках регулирования университетской жизни данный комплекс проблем проявляется в нескольких аспектах.

Один из них – предотвращение нежелательных мероприятий и встреч, где могут быть обнародованы призывы экстремистского характера, могут иметь место провокационные выступления и т. д. По оценкам экспертов, занимающихся изучением данного вопроса, особое внимание со стороны администрации высших учебных заведений и властей, должны вызывать мероприятия в следующих случаях:

– студенты организуют выступление приглашенного спикера, известного взглядами, которые вызывают резкое неприятие, раздражение аудитории;

– студенты озвучивают вызывающие экстремистские мнения во время занятий;

– сотрудник университета организует исследовательский центр или группу, объединяя единомышленников с националистическими, ксенофобскими или иными нетерпимыми взглядами;

– в помещениях вуза проводятся встречи, собрания организаций, действующих за пределами высшего учебного заведения, раздаются листовки и распространяются иные материалы экстремистского характера.  
Это лишь несколько типичных случаев, которые обычно становятся поводом для запрета соответствующих мероприятий. Данная модель работает не только в США, но и в других странах, например, в Великобритании [4].  
Еще одна сфера регулирования – деятельность университетских средств массовой информации. В Соединенных Штатах Америки вопросы ограничения свободы университетских СМИ очень часто выходят на уровень штата и даже включаются в национальную повестку дня. Проведенный анализ публикаций американских изданий “New York Times”, “Washington Post”, “Wall Street Journal” за последние 50 лет с упоминаниями термина «свобода слова» (“free speech”) показывает, что на протяжении всего периода исследования группа материалов о нарушениях свободы слова в университетских кампусах и университетских СМИ была большой. Это указывает на значимость данного вопроса для американского общества и истеблишмента.

Конфликтных ситуаций, связанных с обнародованием материалов экстремистского характера в университетских СМИ, относительно немного. Недовольство студентов и сторонних наблюдателей обычно связано с другой сферой: попытками администрации запретить критические публикации об университетской жизни, его сотрудниках, обучающихся – обо всем, что может навредить репутации учебного заведения. Среди «опасных» тем для публикаций с точки зрения продвижения идей экстремизма, как правило, выделяются те же самые, которые уже были перечислены ранее – освещение выступлений приглашенных спикеров с радикальными взглядами, экстремистские призывы и т. д. Однако развитие событий во внутриполитической жизни США заставляют обращать внимание на новые сюжеты. К таким темам в последние годы стала относиться пропаганда превосходства белых американцев (“White Supremacist Propaganda”). На это обращали внимание многие американские правозащитные организации (Anti-Defamation League и др.). Резкое увеличение случаев такой пропаганды в университетах США наблюдалось в 2016-2018 гг. [1].
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