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**Прошлое как инструмент власти: Россия и действия memory agents в исторической перспективе**

Автор уделяет внимание роли массмедиа в трансляции идей, используемых современными политиками и идеологами в борьбе за прошлое при управлении настоящим, а также системе воспроизводства исторических мифов, направленных на конструирование определенного ментального ландшафта.
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Репрезентативные стратегии массмедиа зачастую связаны с работой так называемых агентов памяти в разработке общественно важных тем. Однако несмотря на тот факт, что memory studies – междисциплинарное направление исследований исторического сознания, коллективной памяти отдельных социальных групп и человечества в целом – сегодня является одним из популярных исследовательских полей во всем мире, журналисты как агенты памяти и журналистика в целом не входит в разряд объектов исследования memory studies. Возможно, это связано с тем, что роль журналистики в построении памяти общества не ограничивается уникальной практикой, а состоит из ежедневной и регулярной рутинной работы, которая напрямую не связана с коммеморативной деятельностью. В то же время прошлое часто используется журналистами как инструмент, который помогает им лучше объяснить текущие события, причём представленные версии прошлого избирательны. В этом отношении важно изучение процесса создания и трансляции средствами массовой информации и коммуникации политических и исторических мифов, которые могут долго храниться в национальной памяти и зачастую приводят к деструктивному диалогу действующих лиц как во внешней, так и внутренней политике, а также жизни обычных людей. Именно мифы конструируют реальность и идентичности, потому что мы до сих пор живём в очень сложном синтезе «здесь» и «там», «сейчас» и «тогда», и журналистика отображает этот синтез. Настоящее привязано и к прошлому, и к будущему. При этом особого внимания заслуживают три базовых элемента, составляющих основу современной журналистской практики в различных странах мира: постоянство геополитических интересов и интересов национальной безопасности как фундамента для журналистских текстов, наличие коллективной журналистской памяти и т. н. «застывание» журналистских дискурсов.

Интерпретации фактов, содержащиеся в современных медиатекстах, не только отражают позицию «мы»–«они», пересекающуюся с некоторыми линиями политического прошлого, но и готовят почву для политической современности. Ориентализм (здесь: образ демонического Востока) в репортажах шведских газет о России, бесконечный образ президента России В. Путина как агента КГБ в финской прессе, образ России как страны девиантной в прессе западноевропейских стран и т.п., имеющие место еще до начавшегося в 2013 г. кризиса на Украине и последующие за этим на протяжении 2014–2020 гг. антироссийские кампании в зарубежных массмедиа свидетельствуют о разрушительной силе агентов памяти. Поскольку она способна кардинально трансформировать ментальное пространство регионов мира.