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**Психологические механизмы информационной операции в интернете**

Рассматривается проблема психологических механизмов, используемых в ходе информационных операций в сети интернет. Указывается на наличие эффектов каскадов доступности информации, групповой поляризации, эхо-камер. Делается вывод о необходимости учета психологических эффектов и механизмов в противодействии информационным угрозам.
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В последнее время в мире отмечается рост числа информационных угроз. Это связано с развитием новых технологий, а также с актуализацией глобальных рисков человечеству, с которыми информационно-психологическое воздействие тесно связано.

В отличие от классических, информационные операции (ИО) в интернете имеют ряд особенностей. Они начинаются с целенаправленного сбора информации, в том числе с применением фишинговых сайтов, взлома и перехвата аккаунтов, кражи личных данных. На втором этапе генерируется контент: распространяются истории для прессы, мемы, создаются фейковые аккаунты и боты. На третьем этапе происходит амплификация лжи, то есть собственно астротурфинг: через созданные фейковые аккаунты, «бригады троллей» и боты распространяют мемы, создаются вымышленные группы, осуществляется спам комментариев.

Информационная операция проводится как автоматизированными «социальными ботами», так и через ручное управление реальными людьми, имеющими хорошую координацию, владеющими иностранными языками и базовыми знаниями о политической ситуации страны-мишени. ИО может иметь долгосрочную перспективу и быть растянута во времени. Это отличает инициаторов ИО от обычных спамеров или «накрутчиков лайков», которые пытаются извлечь выгоду за короткий промежуток времени.

ИО часто являются частью «информационной войны», ведущейся между геополитическими противниками с использованием технологий искусственного интеллекта и трех тактических приемов: дипломатия и репутационные манипуляции; автоматизированный лазерный фишинг; компьютерная пропаганда [4].

Проведению информационной операции способствуют ряд социально-психологических феноменов и механизмов, в частности «эхо-камеры»: однородные по составу интернет-сообщества, участники которых характеризуются высокой эмоциональной стабильностью и высокой открытостью к новому в сочетании с низкой экстраверсией, низкой доброжелательностью и низкой сознательностью [3].

Продвижению фейков способствуют механизмы нормативного влияния и конформности, воспринимаемого межличностного сходства, эмоционального заражения, эффекты каскадов доступности информации, групповой поляризации и подтверждения уже сложившегося мнения [1, 2].

Все это свидетельствует о недостаточности технических решений при организации противодействия информационным операциям. Проведенные недавно Институтом психологии РАН исследования показали наличие двух типов уязвимости личности в отношении информационных операций, четырех типов отношения личности к дезинформации, которые характеризуются неоднозначностью представлений об информационных угрозах, их формах, источниках, различаются степенями готовности противодействовать или участвовать в противодействии дезинформации; установлены пять факторов, которые влияют на отношение личности к дезинформации в социальной сети, установлены взаимосвязи характеристик отношения личности к дезинформации с ценностными блоками, ориентацией на либеральные и консервативные ценности, психологическими чертами и конструктами.

Несмотря на увеличение количества научных психологических исследований по информационным угрозам в интернете до сих пор остается не решенным множество вопросов. Остро стоят проблемы разработки концептуально-терминологического аппарата описания и классификации видов и форм информационных угроз в интернете; по-прежнему ощущается острый дефицит методического инструментария для изучения проявления дезинформации в реальных жизненных ситуациях и отношения к ней в интернет-сообществах; противоречивыми являются и результаты эмпирических исследований, направленных на установление взаимосвязи подверженности дезинформации и личностными характеристиками. Все это затрудняет поиск способов повышения устойчивости сетевых сообществ к «информационной войне», в частности за счет формирования определенных групповых норм работы с информацией, распределения ролей и использования специальных фасилитационных техник.
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