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**Информационные инструменты в политике НАТО по сдерживанию России**

Осуществляя политику сдерживания России, НАТО действует в русле «двойного подхода», основанного на мощном военном потенциале, дополняемом декларируемым диалогом с Москвой. При этом решающую роль в противодействии своему основному геополитическому сопернику в рамках «расширенного сдерживания» альянс отводит информационным инструментам.
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В настоящее время сдерживание, как и в период холодной войны, вновь входит в повестку дня НАТО в качестве важнейшей задачи альянса. Все чаще это происходит в привязке к необходимости реализовывать соответствующие меры противодействия в отношении Российской Федерации [2].

Большинство натовских экспертов выступает за принятие стратегии «расширенного сдерживания» России, которая бы обеспечивала необходимую гибкость, разумное использование сил и средств, и охватывала бы военную, политическую, информационную и экономическую сферы. При этом в НАТО заявляют о «двойном подходе», основанном на мощном сдерживании и обороне, дополняемом диалогом с Москвой, который, по мнению натовских стратегов, якобы должен снизить градус напряженности в российско-натовских отношениях [3].

В этих условиях Североатлантический альянс большое значение придает информационно-пропагандистской работе, а также выгодной ему манипуляции общественным мнением в странах, которые рассматриваются как противники и соперники. НАТО стремится максимально использовать в своих интересах ситуацию на Украине, поддерживает позицию Киева по Крыму, активно работает с прозападными представителями крымско-татарского народа [1].

Кроме того, альянс уделяет повышенное внимание работе в российских регионах, с экспертами, перспективными политиками и молодежью. Следует отметить, что это делается в условиях декларируемой натовцами «заморозки» сотрудничества с Россией, точечно и без уведомления российского внешнеполитического ведомства. Таким образом, натовская сторона нарушает этику партнерских отношений и, по сути, вмешивается во внутренние дела нашей страны.

Натовские союзники в последнее время активно используют русофобию в качестве инструмента, который, по их замыслу, должен сдерживать процесс ослабления европейского и трансатлантического единства. В связи с этим в общественное сознание в странах Европы с помощью беспрецедентно агрессивной информационно-пропагандистской кампании внедряется негативное восприятие Российской Федерации.

Фактически НАТО «операционализирует» информационное пространство, превращая его в своеобразный театр военных действий. В связи с этим альянс планомерно наращивает ресурсное и организационное обеспечение информационной войны на российском направлении [4].

В настоящее время сложилась ситуация, когда под предлогом усиления борьбы с российской гибридной угрозой для стран НАТО продолжается консолидация ресурсов и создание новых возможностей для ведения стратегической пропаганды против России. В качестве целевой аудитории натовской пропаганды выступают: население стран Западной и Центральной Европы, русскоязычная аудитория, в первую очередь в странах Восточной Европы и Евразии и, собственно российское население. При этом ставятся цели по формированию устойчивого мнения о непоколебимом единстве союзников и укреплении решимости совместно работать над глобальными проблемами, а также дискредитации России и навязывания мифа о якобы присущем ей агрессивном характере.

Наблюдаемое ныне наращивание потенциала и средств НАТО, предназначенных для ведения стратегической пропаганды и информационной войны в рамках реализации стратегии сдерживания России, является серьезной угрозой безопасности Российской Федерации.
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