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**Социальная ответственность журналиста при выборе конфликтогенных новостей**

В статье исследуется общественная реакция на новости в современных российских медиа. Выделяются три группы социально опасных информационных поводов. Формулируются рекомендации для работников массмедиа по осуществлению постоянной фильтрации инфоповодов.
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В условиях всемирного распространения информационных технологий и работы редакций крупных массмедиа в режиме 24/7 актуализируются не только задача выбора наиболее значимых новостей в общем потоке сообщений событийного характера для подготовки соответствующих публикаций, но также и проблема социальной ответственности журналиста за этот выбор [1]. Развитие глобальных социальных сетей и вовлеченность в них миллиардов пользователей существенно повысили цену «права на ошибку» работников медиа, когда опубликованная ими новость потенциально способна стать достоянием широкой общественности за считанные минуты и вызвать панику, агрессию, страх, спровоцировать массовые беспорядки и конфликты, в т.ч. с применением оружия [3].

Исследование общественной реакции на новости в российских медиа в период с февраля 2019 г. по февраль 2020 г. показало, что к социально опасным следует отнести три основные группы информационных поводов, а именно: а) сведения об опасности массовой гибели людей (к примеру, вследствие аварии на предприятии, в работе которого используются вредные химические, радиоактивные, взрывчатые и иные вещества) при отсутствии подтверждения от контролирующих органов, в ведении которых находятся оценка рисков и предупреждение населения; б) призывы от политических и общественных деятелей к любым агрессивным действиям по отношению к другим гражданам и мигрантам по этническим, религиозным, расовым и иным подобным мотивам; в) публичные оправдания лицом, имеющим авторитет в обществе, любых преступных деяний, включая терроризм, экстремизм, геноцид, развязывание агрессивной войны и пр. Социальную опасность ситуативно могут представлять также инфоповоды о новых революционных способах лечения и высокой эффективности некоторых лекарственных средств при отсутствии подтверждений в рамках доказательной медицины и в случае, если эти способы и лекарства наносят вред здоровью и жизни людей [2].

В ходе проведенного исследования были выявлены и сопутствующие проблемы, включая: а) недоверие граждан к комментариям представителей власти (но их стремление верить специалистам в соответствующей отрасли и/или очевидцам – жителям проблемной территории); б) готовность отдельных журналистов распространять слухи без отметки о том, что эта информация еще не получила подтверждения; в) быстрое перепечатывание журналистами сведений из других изданий, при котором теряется часть ссылок и предупреждений.

В качестве рекомендаций для работников массмедиа предлагается осуществлять постоянную фильтрацию инфоповодов по следующим критериям: 1) авторитетность источника; 2) наличие подтверждений из других источников, включая очевидцев; 3) наличие призыва к осуществлению противоправных действий, к проявлению агрессии по отношению к отдельным личностям либо социальным группам, в т.ч. если такой призыв не содержится в прямо выраженной форме, но случившееся событие делает агрессию естественной эмоциональной реакцией аудитории; 4) наличие в новости оснований для страха и массовой паники (в этом случае степень необходимости соответствующего подтверждения истинности информации возрастает многократно).

В работе с потенциально конфликтогенными информационными поводами социальная ответственность журналиста заключается в принятии решения о необходимости или нежелательности освещения инфоповода в медиа, в сборе достаточных фактов в подтверждение его правдивости, оформлении журналистского материала таким образом, чтобы не допустить провокации социальной ненависти и вражды, начала или усугубления имеющегося конфликта.
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