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**Нарушения коммуникативного взаимодействия в современном медиадискурсе Республики Коми (максима симпатии)**

На материале интервью в печатных и сетевых СМИ Республики Коми демонстрируются примеры неосознанного и сознательного несоблюдения журналистами максимы симпатии.
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В современной речевой медиапрактике частотны коммуникативные нарушения, возникающие в процессе взаимодействия журналиста и героя публикации. Наиболее отчетливо несоблюдение речевого этикета наблюдается в диалогической коммуникации – в интервью. Пренебрежение правилами речевого этикета здесь тем более предосудительно, что главными принципами речевого поведения журналиста должны быть вежливость и уважение к собеседнику.

Как показывают материалы СМИ Республики Коми, одной из самых важных максим речевого общения, наряду с максимами такта [3] и великодушия [2], является максима симпатии, создающая благоприятный фон для предметного разговора. Дж. Личем максима симпатии формулируется так: «Выказывай благожелательность!»

Максима симпатии нарушается в результате разных причин: употребление неуместных слов, включение в разговор тем, которые создают негативный фон, или даже осознанное их использование с целью вывести из равновесия собеседника, спровоцировать его.

Так, журналисты в интервью с представителями власти нередко пользуются приемом «переноса внимания», смягчая неудобные вопросы. Но, несмотря на уважительное обращение по имени-отчеству, журналист, может быть и неосознанно, проговаривается, нарушая максиму симпатии: *Валерий Владимирович, на заседании вы показали фотографии, сделанные вами в городе и отражающие проблемы с благоустройством. Понятно, что это результат пешей прогулки по улицам. А возьмете ли вы себе за практику именно обходы, а не объезды Сыктывкара? Ведь из окна служебного автомобиля всего не увидеть и не прочувствовать*. Здесь косвенным образом выражается мнение о том, что госслужащий не может видеть бед и нужд простых граждан, так как пользуется привилегией передвигаться на служебном транспорте, а значит, имплицитно характеризуется журналистом как безразличный.

Наш материал содержит также примеры осознанного нарушения доброжелательности в диалоге, когда журналист преследует некую предосудительную коммуникативную цель: *участники коллектива ответили на каверзные вопросы портала ProGorod11.ru*; *мы устраиваем допрос с пристрастием*. Слово *допрос* ассоциируется со сферой работы правоохранительных органов: адресат журналиста априори определяется как виновный в нарушении моральных или правовых норм.

Характер речевого взаимодействия определяется коммуникативной стратегией журналиста: практически во всех вопросах этого интервью он использует прием маркирования групповой принадлежности адресата (нежелательной для собеседника), чем нарушает общий фон доброжелательности, например: *Многие считают, что участие в рок-группе – это юношеский максимализм, который со временем должен пройти. Не кажется ли вам, что вы застряли в пубертате?* Журналист, квалифицируя деятельность интервьюируемого как несерьезную, свойственную незрелым людям, снижает статус адресата. Однако акцентированное использование стилизации, фамильярности, провоцирования намеренно представляется как недоброжелательность, и само нарушение максимы симпатии в данном случае является приемом.

Исследователи отмечают, что «в соответствии с максимой симпатии адресант должен извиниться или поблагодарить собеседника, выразить ему свою радость или сочувствие, а также проявить заботу и интерес» [1]. В рассматриваемых материалах интервью журналист, как правило, не обращается к собеседнику по имени, чаще – на «Вы» или в безличной форме. Фамильярные обращения нередко используются журналистами как прием, призванный подчеркнуть близость к партнеру по диалогу, похвастаться знакомством. Обратное фамильярности явление – нарочитое обращение к чиновнику высокого ранга по имени-отчеству, что избыточно, в таком обращении видится подобострастие.

Итак, как показывают материалы республиканских СМИ, нарушения максимы симпатии делятся на две группы. Первая – сознательные нарушения доброжелательности в диалоге, вторая – якобы доброжелательная форма, призванная закамуфлировать неудобные для собеседника темы.
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