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**Медиакритика в субдискурсе региональной прессы:**

**специфика авторства, стилевые особенности**

Исследован диалоговый субдискурс с перекрестной медиакритикой в корпоративных региональных СМИ эпохи перестройки. Охарактеризован стилистический потенциал публикаций, оформляющих субдискурс. Пересмотрена типология авторов медиакритики с учетом специфики газеты «Литературный Иркутск» (1988–1993 гг.).
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Критика медиа создается учеными и исследователями массовых коммуникаций, профессиональными коммуникаторами, активистами-общественниками [1]. Публикации газеты Иркутской писательской организации «Литературный Иркутск» (ЛИ) дают возможность включить в типологию четвертую группу персон – литераторов (прозаиков, поэтов, драматургов).

В ЛИ представлены публикации авторов четырех типологических ступеней, содержащие оценку и анализ отечественных медиа эпохи перестройки. Примечательно, что диалоговый «субдискурс» с «медийным сюжетом» [2], когда сама публикация о событии социальной жизни становится предметом медийного обсуждения и автомедиакритики, соединяет авторов рассмотренной выше парадигмы.

Так, основой субдискурса в ЛИ (1988, март) стал проблемный очерк рабочего Байкальского целлюлозно-бумажного комбината (БЦБК) В. Забелло «Эксперимент продолжается» о строительстве водоотводной трубы для сливных стоков БЦБК в реку Иркут. Актуальная проблематика, оценочный потенциал очерка вызвали и положительную реакцию, и негативные отклики прессы. В макродиалог с ЛИ вступила газета БЦБК «Байкальский целлюлозник». Ее автор Е. И. Грошева, сотрудник филиала экологической токсикологии СО АН ССР, кандидат химических наук, в заметке «Недозволенный прием» назвала очерк В. Забелло «шовинистическим».

Мотивом для оценки, за которую В. Забелло «во времена Сталина… получил бы по меньшей мере десять лет каторги в заполярных лагерях», послужила авторская стилистика, отвечающая редакционным канонам ЛИ, уникальной для 80-х гг. ХХ в. газеты патриотического направления. Стиль В. Забелло можно охарактеризовать словами В. Г. Распутина, автора тринадцати публицистических статей ЛИ: «писать правду». Это требовало «не только решимости и не только таланта, но вместе с ними правильной, не склонной к конъюнктурным соблазнам, духовной ориентации».

Автор очерка, «коренной байкальский чалдон», доказывал необходимость закрытия БЦБК с помощью риторических аргументов к пафосу и этосу: апеллировал к биологическим и социальным потребностям хорошо знакомой аудитории, сопереживанию, традициям, общественным канонам, здравому смыслу сибиряков. В соответствии с авторскими интенциями в очерке возникал контраст удивительно мощных образов дикой природы, спаянных с моралью и историей местности, и идеологически неудобных, но реальных образов приехавших «снимать сливки» строителей комбината, ряды которых ежедневно пополняли солдаты военных батальонов и заключенные. Поскольку очерк содержал естественные доводы – авторские наблюдения, свидетельства земляков, фактические данные из документов и собственных исследований, становилось понятно, почему Байкальск, провозглашенный городом «комсомольской стройки», виделся автору «бесформенным выкидышем шестидесятых годов», вокруг которого за двадцать лет «зона экологического благополучия» превратилась в «зону экологического неблагополучия».

Заметим, что В. Забелло уже с конца 60-х годов публиковал лирику в отечественной периодике. Соответственно, в прозе трагедия природных катаклизмов, глубокие переживания сибиряка приобретали мощное поэтическое звучание благодаря изобразительной тропике, экспрессии риторических фигур, уместным разностилевым включениям. Особая убеждающая сила, риторический накал очерка и вызвали неприятие текста оппозицией.

Продолжая дискуссию, В. Забелло в ноябре 1988 г. в ЛИ публикует проблемную статью «Против родной природы…», где возвращается к эколого-социальной трагедии Байкала, рассказывает о судьбе собственного очерка, о возникших в связи с текстом перипетиях: возбуждении гражданского дела «против гр. Е. И. Грошевой и газеты “Байкальский целлюлозник” в защиту своего достоинства и чести». В спор об экологии теснее входит медийная коллизия, усиленная в финале статьи редакцией ЛИ.

Таким образом, субдискурс с медийным сюжетом, развернутый в корпоративных региональных газетах общественниками, учеными, литераторами, журналистами, вызвал необходимость рассмотрения медийного диалога с позиций медиакритики, стилистики, риторики.
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