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**Слова текущего момента в медиа   
как объект лингвостилистического анализа**

Слова текущего момента рассматриваются как наиболее подвижные единицы языковой картины мира. Предлагается методика комплексного анализа такой лексики в медиа, предполагающая следующую последовательность исследовательских шагов: контекстный анализ, лингвосемантический, прагмастилистический.
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Основным ресурсом обновления и развития языка в настоящее время является медиапространство. Именно здесь возникают и получают развитие тенденции, меняющие языковую реальность. Вслед за событием, меняющим социальную действительность, появляются слова, отражающие это изменение. Такие лексические единицы становятся ключевыми в том плане, что фиксируют текущие изменения в языковой картине мира, формируют актуальную картину мира. Ключевыми словами могут стать неологизмы, но чаще речь идёт об изменении коммуникативного статуса общеупотребительных слов, приобретающих в медийном употреблении новые коннотации. В одно и то же время одни ключевые слова врываются в языковое сознание массовой аудитории, другие переживают период расцвета со всё возрастающей частотой употребления, третьи переходят в разряд общеупотребительных, сохраняя лишь слабое коннотативное мерцание в семантике.

Под словами текущего момента мы понимаем лексические единицы, актуализированные в медиадискурсе в связи с каким-либо событием и выступающие в качестве их «коммуникативных фрагментов (Б. М. Гаспаров) [2]. Признаками таких лексических единиц являются: 1) возрастающая частотность употребления; 2) увеличивающееся число синтагматических и парадигматических связей, 3) употребление в узловых точках медиадискурса, связанных с тем или иным значимым событием. Самым важным, по нашему мнению, признаком является происходящий с такими словами семантический сдвиг: *тандем* – “соруководство” страной В. В. Путиным и Д. А. Медведевым; *доцент СПбГУ* – жестокий убийца; *лопата Беглова* – неудачный пиар и др. Подобные семантические процессы обусловлены, как правило, ироническим переосмыслением действительности, в результате которого происходит вовлечение всех участников речевого взаимодействия в ситуацию игры. Реализуется непрямая коммуникация В. В. Дементьев [3], следствием чего является обогащение семантики слова фатическими обертонами – появляется многоголосие слова (М. М. Бахтин) [1].

Последовательность анализа ключевой лексики подразумевает ряд последовательных действий, шагов, позволяющих раскрыть механизм семантизации ключевого слова и адаптации его в медиапространстве, вслед за чем может состояться вхождение слова в узус.

Первый шаг – тщательный анализ контекстов употребления таких слов. Поскольку ключевые слова текущего момента сами по себе являются реакцией на какое-то событие, необходимо учитывать экстралингвистические условия появления подобных лексических единиц. Кроме того, изучение именно контекстов употребления позволяет заметить семантический сдвиг и отследить этапы жизненного цикла ключевого слова. Например, частотность употребления слова *шпиль*, получившего распространение в связи с интервью подозреваемых в деле Скрипалей Петрова и Боширова (коннотативные смыслы ‘неприкрытая ложь’ и ‘мужской половой орган’), возросла ещё раз в апреле 2019 в связи с пожаром в соборе Парижской Богоматери, однако лексема употреблялось в своём прямом значении. То есть временно актуализировавшееся значение слова исчезло вместе со спадом интереса к событию, его породившему.

Второй шаг – лексико-семантический анализ. На этом этапе необходимо рассматривать приобретённое словом узуальное значение со всеми его коннотациями: например, слово *тандем* не имеет значения ‘равноправное соруководство страной’, а является ироничным намёком на взаимодействие политиков, один из которых всегда менее значим по сравнению с другим, вне зависимости от занимаемой должности.

Третий шаг – прагмастилистический анализ: выявление возможностей влияния на аудиторию посредством ключевых слов, использования их для реализации стилистических задач, например контактоустановления, актуализации события, оценки предмета речи. Скажем, заголовок *Екатерина Вторая: Крым – мой* с явной отсылкой к ключевому *крымнаш* становится способом привлечения внимания к теме номера и приглашением к переосмыслению исторических событий в свете современной повестки дня.

Предложенная последовательность шагов при анализе функционирования ключевой лексики текущего момента представляется исчерпывающей для описания таких лексем в медиапространстве.
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