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**Тенденции освещения темы Великой Отечественной войны в современной исторической журналистике:   
приоритеты, акценты, интерпретации**

В докладе на основе анализа контента современных исторических научно-популярных журналов исследуются тенденции освещения темы Великой Отечественной войны. Выявляются приоритеты, акценты и интерпретации темы в зависимости от общественно-политических позиций редакций.
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Актуализация важных событий отечественной истории является одним из основных трендов развития контента современных научно-популярных исторических журналов. Совершенно очевидно, что лидером в палитре исторических актуальных тем является Великая Отечественная война 1941–1945 гг. и её резонанс в современной социальной жизни России.

Война и победа нашей страны в ней имеют особое место в новейшей отечественной истории. Это не просто исторические события. Эксперты подчёркивают, что победа в Великой Отечественной войне – это «государствообразующий» и «консолидирующий» факторы послевоенного и нынешнего общества. Среди задающих здесь тон изданий различных идейно-политических оттенков выделяются журналы «Родина», «Историк», «Дилетант».

Старейший (с 1989 г.) исторический журнал «Родина» только с 2000 года по 2019 год опубликовал около 600 материалов о Великой Отечественной войне. Персонификация информации является одной из главных особенностей освещения темы в журнале. Эти материалы, которые можно отнести к тематическому блоку «судьба человека», составили почти 25% от всех текстов.

С № 1 2020 года – в год 75-летия Победы – журнал предпринял инновационную памятную акцию. С января по май 2020 г. каждый номер начал выходить с 25-страничным приложением «Документы Победы. Пять тетрадей о неизвестной правде войны», где впервые представлены документы из недавно рассекреченных фондов. В целом, Великая Отечественная война – одна из приоритетных тем «Родины» и журнал рассматривает её с традиционных государственно-патриотических позиций.

Журнал «Историк» издаётся с 2015 года профессиональными историками. К 2019 году было опубликовано около 130 материалов о Великой Отечественной войне (от 14 до 40 в год). 8 номеров из 51 были целиком посвящены этой теме. «Война и современность» – это лидирующий тематический блок в отражении темы войны (около 10%). Вместе с тем журнал затрагивает и проблемные моменты в ходе войны (например, феномен «котлов» с окружёнными сотнями тысяч красноармейцев в 1941 году, тему коллаборационистской армии А. Власова и др.). Однако всё это неизменно подаётся в контексте преодоления Советским Союзом трудностей, ошибок и испытаний в несокрушимом стремлении к победе над нацистской Германией.

Журнал «Дилетант» как яркое олицетворение «исторического инфотеймента» уделяет внимание Великой Отечественной войне сравнительно меньше (около 150 материалов с 2012 года). Зато именно его волнуют все нестандартные сюжеты, спорные моменты, неоднозначные личности войны. Однако даже классические, общепризнанные исторические константы нередко подвергаются здесь критической атаке с позиций «оппозиционной историографии», где оппозиционность становится самоцелью. Так, красноречивым в этом отношении может быть № 6 (июнь) за 2012 год с лидом «Цена Победы», материалы которого легли потом в основу специального одноимённого сборника материалов журнала (2019). И названный номер, и сборник были выдержаны в ключевой критической концепции: «Какими жертвами СССР выиграл эту войну? Как развивались события на фронте и в тылу? Развенчание мифов о самой кровопролитной войне в истории!» (<https://diletant.media/sborniki/45242776/>). Нетрудно заметить, что редакция подводит читателя к весьма сомнительной мысли: «Жертвы СССР во имя Победы были чрезмерны и неоправданны».

Частое присутствие темы о начале Великой Отечественной войны (около 9%), можно объяснить оппозиционной идейно-политической позицией издания. Редакция явно старается подчеркнуть просчеты советского командования. № 7 (июль) за 2016 год вышел с лидом: «1941 год. Трагедия», и через год журнал акцентирует внимание на том же: «Трагедия 1941 года. Почему?» (2017 . № 19, июль). Бесспорно, что для нашей страны начальный этап войны был особенно тяжелым, но именно на основе подчёркивания первоначальных неудач выстраивается большинство материалов и проводится мысль о «бездарности советского высшего руководства».

Таким образом, в зависимости от общественно-политического направления изданий в их редакционной политике прослеживаются разные тенденции: от стремления прояснить недостаточно изученные факты до попыток ревизии общепринятых трактовок и тенденциозных толкований известных событий.