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**К вопросу об искажении в публицистических сочинениях церковной жизни на оккупированной территории СССР в 1941 – 1944 г.**

Показана безосновательность попыток в некоторых публицистических сочинениях при освещении религиозной жизни на оккупированной территории представить преимущественно в положительном свете церковную политику немецких оккупантов, действия которых якобы были направлены на религиозное возрождение на захваченной территории Советского Союза.
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С 1990-х годов комплекс основных проблем внешней и внутренней политики Русской Православной Церкви (далее – РПЦ) в такое сложное и ответственное время, как Великая Отечественная война, стал предметом специального и интенсивного изучения отечественных историков [2, 3, 4]. Однако результаты этого изучения далеко не всегда находят отражение в публицистике, касающейся положения и деятельности РПЦ в 1941–1945 гг. Особо следует рассмотреть тенденцию при освещении религиозной жизни на оккупированной территории представлять в положительном свете церковную политику немецких оккупантов, прежде всего их военной администрации, благожелательно относившейся к открытию храмов. Тем самым читатель невольно проникается ложной мыслью о том, что нацистская политика в церковном вопросе была направлена главным образом на религиозное возрождение на захваченной в годы войны территории Советского Союза. Одновременно это ставит под сомнение правильность позиции Московской Патриархии, руководство которой с первого дня войны призвало народ к защите Родины и тем самым поддержало атеистическое государство. Наиболее полно подобные взгляды нашли отражение в сборнике историко-публицистических сочинений петербургского протоиерея Г. Митрофанова [1].

Немцы действительно позволили открывать храмы, руководствуясь при этом следующими задачами, изложенными в циркуляре Главного управления имперской безопасности от 16 августа 1941 года: пропаганда идеи, что новый режим несет религиозную свободу; дробление («атомизация») различных конфессий и церквей во избежание их возможной консолидации для борьбы с Германией и установление, не гнушаясь никакими средствами и методами воздействия, полного над ними контроля, а также использование церковных организаций для помощи военной администрации на оккупированной территории. Немецкие власти не скрывали того, что они стремятся превратить церкви в трибуны немецкой пропаганды, а духовенство в проповедников этой пропаганды [3: 157–158]. Примечательно, что в директиве Главного управления имперской безопасности от 31 октября 1941 года уже проявлялась озабоченность массовым всплеском религиозности и впервые были указаны долгосрочные цели религиозной политики гитлеровской Германии в отношении православия – в случае победы его стали бы уничтожать, насаждая «новую религию», лишенную основ христианских догматов. В этом документе подчеркивалось, что в нем содержатся личные указания Гитлера. На совещании высших чинов третьего рейха 11 апреля 1942 года Гитлер говорил: «Нашим интересам соответствует такое положение, при котором каждая русская деревня имела бы свою собственную секту, где развивались бы свои особые представления о боге. Даже если в этом случае в отдельных деревнях возникнут шаманские культы, подобно негритянским или американо-индейским, то мы могли бы это только приветствовать, ибо это лишь увеличивало бы количество факторов, дробящих русское пространство на мелкие единицы» [3: 172]. Особая предосторожность рекомендовалась в отношении Русской православной церкви как носительницы враждебной Германии русской национальной идеи.

Игнорируя истинные цели заигрывания с Православной Церковью со стороны оккупантов, Г. Митрофанов делает в своей книге основной упор на том, что военная администрация «оказывала наибольшее содействие стихийно и широко проявлявшемуся среди населения стремлению восстанавливать церковную жизнь, прежде всего посредством открытия приходских храмов» [1: 103]. Г. Митрофанов не учитывает того, что оккупанты не скрывали своего стремления превратить церкви в трибуны немецкой пропаганды, а духовенство – в проповедников этой пропаганды.

Подлинной основой религиозного возрождения на захваченной в годы войны территории Советского Союза явилось стремление значительной части русского народа в тяжелейших условиях немецкой оккупации найти в православной вере источник утешения и стойкости в перенесении выпавших на его долю испытаний.
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