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Рассматривается адаптация событий Гражданской войны для массовой аудитории в альманахах 1920-х годов. Такого рода социодинамика трактуется как трансформация исторического процесса, становящегося литературным.
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Память о войне конструируется по законам символической реальности. Преодолению коллективной драмы гипотетически способствует древнейший символический порядок объединения двух полюсов мира: трагического и комического. Приём изображения войны как авантюры с элементами фарса хорошо известен в художественной литературе («Похождения бравого солдата Швейка» Я. Гашека, «Рассказы Синебрюхова» М. Зощенко, трилогия о солдате Чонкине В. Войновича и др.). Такого рода десакрализация, трансформирующая неизбывное и страшное в нарративное (поддающееся рассказыванию), способствует «остранению» травматичных событий, выполняет для аудитории важнейшую психотерапевтическую функцию. По образному выражению Маршалла Маклюэна, «поскольку холодная война и горячая бомба нас пугают, культурной стратегией, в которой мы отчаянно нуждаемся, является юмор и игра» [3].

По следам Гражданской войны в 1920-е годы массовая пресса начинает довольно активно использовать аналогичный подход. Помимо ритуальных статей, например о «роли тов. Сталина в борьбе за Царицын», в таком востребованном в 1920–1930-е годы типе издания, как литературно-художественные альманахи, публикуется ряд романов и повестей, связанных с гражданским конфликтом. Так, в повести рабочего писателя Алексея Бибика «Катрусина вышка» (Литературно-художественные сборники «Недра». Кн. 17. М., 1929) легко узнаваемая ситуация недавнего прошлого – временное безвластие в Крыму – трансформирована в полном соответствии с логикой авантюрно-приключенческого романа. Основная сюжетная линия «Катрусиной вышки», осложнённая отрывочными побочными, сводится к следующему: бандиты в масках (отставшие белые) нападают на мирную дачу профессора, где случайно оказывается красный командир. Героиня, Катруся, решает пожертвовать собой – обманом уводит разбойников, уверяя, что на соседней даче спрятано золото. Вовремя подоспевший отряд красноармейцев обезвреживает шайку и спасает Катрусю. Сам сюжет разворачивается как реализация игры в клишированный приключенческий роман, которую ведут юные герои (сверстники младшего брата героини), активно штудирующие соответствующую литературу. Другой пример – чисто сюжетный, авантюрный роман Аркадия Голикова (псевдоним – Гайдар) «В дни поражений и побед» (Литературно-художественные альманахи «Ковш». Кн. первая. Л., 1925). Роман основан на вполне явленных и развёрнутых случайностях. «Центр тяжести» здесь сосредоточен на интриге: военных похождениях «трёх товарищей», молодых красных командиров, счастливо преодолевающих опасности. Отметим, что Гражданская война воссоздана в обозначенной группе текстов как жанрово-стилевое клише, с приоритетной ролью наррации на фоне вторичности исторического материала. Типологически схожий механизм адаптации: нивелировка собственно исторического контекста, жанрово-стилевая формульность – был свойственен в осмыслении событий Первой мировой войны «школярам» Серебряного века в таком сегменте массовой прессы начала ХХ века, как школьные издания [1].

В приведённых примерах литература одерживает верх над историей. В программной статье «История или литература?» Ролан Барт писал: «…литературное творчество обладает особым статусом; мы не только не можем относиться к литературе как ко всем прочим продуктам истории , но, более того, эта особость произведения в известной мере противоречит истории; художественное произведение по сути своей парадоксально, оно есть одновременно и знамение истории, и сопротивление ей» [2].

Можно с уверенностью констатировать, что дихотомия «красные» / «белые» не преодолена до сих пор. Советское время регламентировало в том числе символические практики осмысления этого противостояния (с вершинным достижением – «Тихий Дон»), актуальные в условиях необходимости преодолеть замкнутый круг оценочности, осмыслить Гражданскую войну как общенациональную трагедию, вне деления на «правых» и «виноватых».
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