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**Телевидение в Крыму и Севастополе: мнение экспертов**

Шесть лет назад Крым и Севастополь присоединились к России. О телевизионном сегменте говорят эксперты, которые работали в отрасли до воссоединения и продолжают работать сейчас.
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Шесть лет достаточный срок для понимания произошедших изменений в медиасистеме нового региона. На протяжении этого периода исследователи фиксировали и анализировали системные трансформации на медиарынке [4,5], появлялись публикации позволяющие выстроить сравнительную картину до и после воссоединения [1, 2]. В данной статье рассматривается только телевидение, которое развивалось на Крымском полуострове всегда более интенсивно, чем другие типы СМИ, и заслуживает исследовательского внимания еще и потому, что «одним из важных факторов, влияющих на развитие и функционирование телевизионной системы России, ее специфику является территориальная структура» [3: 98]. Мнения участников телевизионного рынка Крыма и Севастополя являются существенным дополнением к опубликованным ранее работам. Вопросы респондентам не касались структурных изменений. Ставилась задача понять: как изменился контент телеканалов; есть ли разница в уровнях свободы в условиях разных государств (Украина и Россия); какие проблемы респонденты считают сегодня нерешенными. При опросе использовался метод личного интервью (Face-to-Face). Было опрошено восемь человек, которые работают на основных телевизионных каналах Симферополя и Севастополя – частных и государственных. Интервью проводились в конце января – начале февраля 2020 года. Продолжительность интервью от 25 минут до часа.

По мнению экспертов, в программной сетке многих телеканалов сегодня больше новостных выпусков и студийных разговоров. Два частных телеканала (НТС и Первый севастопольский) не останавливаются только на местных новостях, а дают также новости из России и мира. Из сетки некоторых каналов исчезли детские программы. Одна из экспертов отмечает, что «все дети теперь в интернете». Эксперты с сожалением отмечают также, что из эфира ушли краеведческие программы про Крым и Севастополь. Хотя в новостных выпусках местная тематика является все же преобладающей. В украинский период для подтверждения лицензии каналы должны были представлять разное тематическое наполнение эфира. Сейчас этого требования нет. Одни каналы весь контент производят собственными силами (Первый севастопольский), а другие на 90 процентов заполняют эфир покупным (Первый крымский). Причем, качество покупного контента один из экспертов оценивает крайне негативно, говоря о том, что «в основном это старые программы, снятые еще в 90-е годы прошлого века».

Уровень свободы эксперты представляют по-разному. Одни прямо говорят о цензуре, другие упоминают о некоторых ограничениях в выборе тем, показе определенного контента. Так, например, один из экспертов считает, что нельзя говорить об экологических проблемах (частный канал ИТВ), другой эксперт отмечает, что государственный Первый крымский не будет говорить и показывать проблемы Крыма, что «там нет воды, нет электричества». Никто прямо не говорит о том, откуда идут ограничения. Только в одном интервью представитель государственного канала СТВ сказала: «Мы напрямую зависим от правительства Севастополя». Про украинский период самое яркое воспоминание экспертов, касающееся каких-либо ограничений, это требование 50 % времени вещать на украинском языке. Иск севастопольского частного канала НТС, оспаривавший норму в о стопроцентном размещении в эфире рекламы на государственном украинском языке, даже был принят Европейским судом по правам человека.

Большинство экспертов ответило и на вопросы о существующих проблемах. Первая и самая важная – нехватка квалифицированных кадров. Речь идет как о журналистах, так и о техническом персонале. Отчасти с кадровыми проблемами некоторые связывают и малое количество рекламы. Все телеканалы Крыма и Севастополя финансируются, в основном, за счет государства и владельцев каналов.

Проведенные экспертные интервью мы рассматриваем как пилотный проект, который намерены продолжить в дальнейшем с целью выявления причин, мешающих внутреннему развитию телеканалов в условиях нового государства.
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