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**«Социальное порно» как эстетический формат: благо и беда**

Автор рассматривает популярный в медийной практике формат «социальное порно», его происхождение, особенности предъявления в различных сферах, области распространения, перспективы. Критические оценки формата вызваны характером его использования в текущей практике СМИ.
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О «социальном порно» как формате (далеком от возникающих аллюзий) заговорили примерно десятилетие назад – колонка Д. Соколова-Митрича в «Русском репортере». Рассуждения были навеяны нашумевшим сериалом «Школа», однако довольно быстро распространились на многие другие социальные объекты. О формате сказано немало и точно: «это талантливо и правда – сочетание, которое развращать не может в принципе», «не столько на злобу дня, сколько на злобу вечности», «такое мощное оружие, которое может сослужить пользу родине», «в нашей стране есть много других объектов для жесткой эротики», «люди, которые по-настоящему хотят изменить мир, с этого и начинают». «Социальное порно. Новый жанр. И обязательно в прайм-тайм» [2].

Формат стремительно развивается вглубь и вширь, захватывая все новые предметные области. «…И смотреть стыдно, и оторваться невозможно», – характеризуют этот тотальный формат медиакритики [1]. «Стыдно» от ужасов реального бытия, от голой фактографии, «невозможность оторваться» от остроты проблем, знакомых аудитории. Отдельно нужно указать на победное шествие формата не только в его визуальном облике, но и в печатных СМИ (массовая и подчас качественная пресса, некоторые журналы), и в интернет-СМИ (весомая часть лонгридов, вебдоков, подкастов). «Порно» и близкий ему «трэш» как эстетические форматы стали средоточием медийной практики и прибыльным товаром. Предметно это не только дикость бытовой культуры, но серьезный контент и социального, и политического, и даже экономического свойства. Только на первый взгляд эти информационные продукты стилистически далеки друг от друга. Идеологическая платформа и медийная ткань у них практически общая.

Оценивая формат эстетически, следует пояснить метафорический стиль медиакритиков. «Жесткая эротика» – это, конечно, максимально возможная, изобилующая подробностями глубина погружения в тему; «польза родине» объясняется тем, что путь к решению любой общественной проблемы, ее медиатранзит начинается с прямого и откровенного исследования фактографии и должен продолжаться в других коммуникационных формах [3]. Вполне естественно, что такое начало, как правило, не может не быть крайне эмоциональным, порой чрезмерным. И да, с этого формата, с социального порно, открывающего развитие конфликтной ситуации, начинается движение острых общественных проблем, «изменение мира».

Однако если обратиться к реальной практике, «мощное оружие» далеко не всегда работает «на злобу вечности». Часто журналисты не идут дальше «злобы дня», определенно не видя перспективы и забывая о том, для чего это порно. Эмоциональный градус неуклонно повышается (не только народные, но и общественно-политические, и строго политические дискуссии: В. Соловьев и пр.), переходя грань допустимого и опускаясь до откровенной брани со стороны журналистов-ведущих и участников. Субъективность, грубость, диктат, «крутизна» становятся неотъемлемой частью формата. Порно превращается в самоцель. Благо перерастает в беду. С какой целью травмировали аудиторию? Чтобы привлечь внимание к решению проблемы. Но травма, злоба дня продолжается, а к злобе вечности общество не приближается. Действительно ли все российское порно в медиаконтенте «талантливо и правда»? Закон о домашнем насилии, к примеру, не принят и не обсуждается.

Справедливости ради надо сказать, что в практике СМИ есть и другое порно: «нетрэшевое», спокойное, вдумчивое, проникающее вглубь повседневного бытия, нацеленное на понимание конфликта. По-видимому, так задумывалось и новое шоу «Док.ток». Авторы декларировали стремление спокойно и взвешенно разбираться в проблемах, но были дружно осуждены зрителями за отсутствие смысловой новизны и повтор формата порно (см. рецензии: https://kino.mail.ru/tvshow\_925905\_dok\_tok/#review). Должно быть, посыл зрителями не услышан. Общество от порно устало и ждет кардинальных обновлений, движения к новым эстетическим форматам.
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