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**Медиатизация повседневности: к вопросу выработки операциональной категории**
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В работе предложено уровневое деление медиатизационного процесса, необходимое для построения теоретической модели «повседневной медиатизации» (микромедиатизации). В основе последней лежит немасштабный, частный инцидент, способный, оказавшись в фокусе внимания массовой аудитории, стать катализатором мобилизационной и протестной активности.
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Сложившийся в современном научном дискурсе спектр трактовок термина «медиатизация», а также ощутимая разница в оценке масштабов самого феномена существенно затрудняют проведение эмпирических исследований в данной области. Равно как и порождают проблемы в теоретическом осмыслении процессов социально-политической динамики, детерминированных изменениями медиаполя. Медиатизацию рассматривают и в контексте трансформации социальных институтов, обусловленную влиянием СМИ (институционалистский подход), и с точки зрения влияния информационно-коммуникативных технологий на повседневные и социальные практики (социально-конструктивистский подход) [2].

Критики теории медиатизации оспаривают главенствующую роль массмедиа в текущих социальных изменениях, настаивают на том, что любое выстраивание причинно-следственных связей должно происходить с учетом макро-, мезо- и микро- факторов [1].

Необходимо учитывать, что медиатизация в современных условиях (вне зависимости от интерпретации понятия) принципиально отличается от предшествующих форм благодаря возможностям современных информационных, цифровых технологий. В классификации Хеппа и Коулдри это медиатизация–датификация, когда опосредованные медиапроцессы социального конструирования включают в себя не только коммуникативные взаимодействия между людьми, но и автоматизированные накопление и обработку данных, которые ежесекундно производят пользователи цифровых коммуникативных устройств [3].

Современные технологии работы с «большими данными» позволяют более качественно выявлять агентов медиатизации, исследовать структурно-содержательные характеристики медиатизационных процессов. Вместе с тем наблюдается явная нехватка операциональных моделей медиатизации, которые могли бы стать теоретическим базисом исследований подобного рода.

Так, очевидно, некорректно говорить о медиатизации «вообще», необходимо выделять несколько уровней медиатизационного процесса. Рассматривая медиатизацию на макроуровне, мы имеем дело с опосредованной социальными практиками медиаакторов трансформацией социальных институтов и глубинным переустройством социальной жизни, происходящими в течение длительного времени. Медиатизация политики, культуры, спорта – подобного рода изменения протекали в двадцатом веке при активном участии традиционных СМИ и имели управляемую, как правило со стороны элит, институциональную динамику.

На мезоуровне допустимо анализировать медиатизацию отдельных issues, то есть социальных проблем, которые приобрели качественно новое наполнение в результате попадания в повестку дня. На «доцифровом» этапе общественного развития монопольная собственность на повестки дня принадлежала элитам, и это определяло характер проблемной мезомедиатизации. В сетевом обществе расстановка сил меняется, в управление медиаповестками включаются новые властные игроки – сетевые бренды, трафик-монополисты и т.п.

Наконец, есть микроуровень или медиатизация повседневности. Сегодня это крайне интересное поле для исследования и одновременно один из каналов, создающих проблемы для макросоциальной устойчивости. В контексте микроуровневого анализа мы можем рассматривать медиатизацию частных, немасштабных по содержанию событий или инцидентов, которые в то же время с помощью новых медийных технологий попадают в фокус внимания распределенных массовых аудиторий. Микромедиатизация начала активно развиваться в условиях внедрения технологической платформы Web 2.0 с возможностями распространения «пользовательского контента». Исследование микромедиатизации, то есть медиатизации локального информационного повода, происшествия, инцидента крайне важно для понимания современных мобилизационных процессов, способных, в том числе, принимать форму политического протеста.
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