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**Формы профессиональной солидарности в журналистике в 2019 году**

Современная журналистская практика демонстрирует нам многочисленные примеры проявления профессиональной солидарности при защите журналиста от произвола властей, работодателей и акционеров. Примеры становятся хорошей базой для изучения профессиональных трендов.
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В последние несколько лет современная журналистская практика демонстрирует нам многочисленные примеры проявления профессиональной солидарности. В первую очередь, это примеры коллегиальной защиты журналиста от произвола и незаконных действий органов внутренних дел, полиции и судебной системы.

Самым нашумевшим делом стал арест и освобождение журналиста-расследователя «Медузы» И. Голунова. Однако известны и менее медийные кейсы. Например, 7 апреля 2019 более десятка журналистов приняли участие в акции в поддержку коллег Евгения Богучарского из «Новости дня 29» и Дмитрия Секушина из «Свободной речи», задержанных на акции против строительства мусорного полигона рядом со станцией Шиес. Пятого февраля 2019 года против журналистки псковского «Эха Москвы» Светланы Прокопьевой возбудили уголовное дело по статье 205.2 УК РФ. Коллеги-журналисты провели митинг, собрали средства для независимой экспертизы текста. Профсоюз журналистов и работников СМИ России провел сбор подписей в поддержку Светланы Прокопьевой, на 02.09.2019 было собрано 86233 подписей.

Две тысячи девятнадцатый год также продемонстрировал примеры журналистской коллегиальной солидарности при защите от произвола работодателя и цензуры. Так, например, Секретариат Союза журналистов СПб и ЛО выступил с заявлением в поддержку Марии Карпенко, петербургского журналиста, с которой ИД «Коммерсант» расторг контракт. Причиной стало ее авторство в телеграм-канале «Ротонда». Двадцатого мая 2019 года стало известно, что из «Коммерсанта» увольняются два ведущих журналиста – специальный корреспондент Иван Сафронов и редактор Максим Иванов. Сафронов добавил, что акционер потребовал раскрыть источник информации. Согласно закону о СМИ и трудовому договору сотрудников «Ъ», редакция обязана сохранять в тайне источник информации. Акционеры «Коммерсанта» объяснили увольнение журналистов подозрением в заказе. В знак несогласия с «решением акционера» «Коммерсант» покинули еще 11 журналистов.

Союз журналистов России на своей странице в Фейсбуке выразил солидарность с журналистами и заявил, что всегда готов оказать необходимую юридическую помощь. Один их ушедших журналистов, Мария-Луиза Тирмастэ, заявила о необходимости консультаций юриста. В постах на ее странице выражаются «уважение тем, кто не позволил себе остаться равнодушным и покорным в условиях, когда «держатель» газеты и ее нынешняя администрация совершают прямые преступления против собственной профессии, совести и закона» (пост С. Пархоменко на странице Тирмастэ от 20 мая), поддержка, гордость, восхищение поступком, сочувствие. Аналогичные чувства выражены в комментариях на личных страницах в Фейсбуке других ушедших журналистов.

Однако кроме радостных эмоций в социальных сетях было и много скепсиса. Петербургский журналист Иннокентий Иванов 21 мая 2019 года на своей странице в фейсбуке выразил скепсис по поводу «якобы существующей журналистской солидарности».

Анализируя примеры проявления профессиональной солидарности в современной журналистике, возможна констатация нескольких фактов. Во-первых, происходит актуализация дискурса ценностей журналистики как профессиональной деятельности и социального института и «проявление» новых «героев», чьи модели поведения в наибольшей степени отвечают профессиональным ценностям. Во-вторых, осуществляется формирование списка современных солидаризационных практик, таких как, например, сбор подписей, одиночные пикеты, высказывание поддержки в социальных сетях, сбор средств на оплату штрафов и судебных издержек и т.д. В-третьих, ощутимо медийное выстраивание «черно-белой» повестки, рассмотрение конфликтных ситуаций в двух категориях: жертвенности и агрессивности. Профессиональная солидарность в этих случаях снижает ответственность за достоверное освещение конфликта между индивидом и государством (первые примеры) или работодателем и работником (вторые примеры). От этого страдает и критическое осмысление ситуации, в которых обе стороны имели бы равные возможности.