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**Фейк-ньюс как технология информационных войн в пабликах экологической тематики Севера России**

Статья исследует фейковые новости как феномен информационных войн между сторонниками и противниками постройки мусорного полигона на станции Шиес на границе Архангельской области и Республики Коми.
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Протест против строительства мусорного полигона на станции Шиес в Архангельской области на протяжении последних двух лет остается одной из важнейших тем в политических дискуссиях, прежде всего в пабликах социальной сети «ВКонтакте». В опросе «Герои десятилетия» популярного ресурса Colta в разделе «Общество» с большим отрывом (обойдя и лидера оппозиции Алексея Навального, и премьер-министра Дмитрия Медведева) на первое место вышли «защитников Шиеса».

Сегодняшнее обсуждение этого строительства имеет все признаки информационной войны, которая ведется с применением манипулятивных технологий, взаимных компроматов, информационных вбросов и фейков.

Официальные СМИ при освещении строительства на Шиесе уже на начальном этапе постарались совершить подмену реальных фактов: так, губернатор Архангельской области И.А. Орлов в 2018 г. заявлял в прессе, что на Шиесе не будет полигона. Однако политика умолчания представляется неэффективной в эпоху сетевых коммуникаций. «ВКонтакте» сразу началась организация пабликов, объединяющих противников экотехнопарка: «Мы против свалки в Ленском районе», «Поморье не помойка», «Против строительства экотехнопарка» и др. В качестве зеркального ответа властями были созданы ведущие контрпропаганду страницы «Экотехнопарк Шиес», «Ленский район – родина моя» и «Жители Архангельской области ЗА экотехнопарки».

В информационном поле отмечается разделение источников новостей о событиях на Шиесе на группы:

1) народные – группы «ВКонтакте», площадки на «Телеграм», «Фейсбуке», созданные активистами;

2) независимые СМИ;

3) государственные официальные СМИ и их страницы в соцсетях, отражающие позицию власти Архангельской области и г. Москвы;

4) региональные сетевые медиа, игнорирующие события вокруг Шиеса.

В медиаполе прослеживаются два противоположных формата изложения новостной информации: народные и официальные новости.

Сетевая активность на народных площадках и доверие к этим источникам весьма высоки. География обсуждения и информирования уже вышла за пределы региона: менее чем за сутки количество просмотров новостей составляет свыше 90 тыс. читателей, количество лайков зачастую превышает 6000, а репостов 2000 тыс. Такой активности и просмотров нет даже в соцсетях у групп крупных российских информагентств ТАСС, Интерфакс, РТ.

В январе-феврале 2019 г. несколько СМИ на своих сайтах («Петербургская газета», «Московский монитор», «Аргументы недели») выпустили фейковые публикации, посвященные отдельным экологическим активистам и распространенные затем через соцсети. Во всех публикациях обсуждался бытовой моральный облик активистов. Лоббирующие экотехнопарк СМИ пытались придать протестующим такие характеристики и качества, как связь с депутатами, олигархами, фашизмом, Западом, моральное разложение, алкоголизм и венерические заболевания – по всем правилам «черного пиара». Издания выполняли задачу «размывания протестов» посредством откровенно фейковой информации, подменяя экологическую повестку обсуждением личных качеств лидеров протестной активности. Спустя год можно заключить, что попытка дискредитировать их не увенчалась успехом, поскольку задачи пропагандистов были слишком очевидными для читателей, а методы откровенно грубыми.

В апреле того же года новостью, распространённой многими СМИ по всей стране, стало сообщение о поджоге активистами двух мостов по дороге к Шиесу. Её оформление имело все приметы фейка: условная фотоиллюстрация из Интернета вместо снимка с места событий, отсылка к неизвестному источнику, отсутствие подтверждения фактов из альтернативных источников, однако вброс оказался популярным и спровоцировал репрессивные действия правоохранительных органов по отношению к активистам, что, скорее всего, и являлось его целью.

В освещении ситуации вокруг скандальной стройки на Шиесе, фейки, как правило, исходят из официальных источников и служат для дискредитации протестного движения. Однако недостоверное информирование не достигает своих целей, а напротив – приводит к отрицательным последствиям для их авторов.