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**Институты культуры в медийной среде: оригинал или «цифровой дубликат»?**

В статье рассматривается ценностная дихотомия «оригинал – копия» в контексте развития новой поликультурной среды – сетевого пространства и все более расширяющегося присутствия в нем человека. Ставится вопрос о подлинности и устойчивости новых учреждений культуры в медийной среде.
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The article deals with the value dichotomy "original-copy" in the context of the development of a new multicultural environment – network space and the increasingly expanding presence of man in it. The question of the authenticity and sustainability of new cultural institutions in the media environment is also raised.
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Медийная событийность выступает как особое отражение социальной реальности. Сегодня в медийном пространстве все больше таких отражаемых событий и явлений, которые ранее только минимально касались мира массовых коммуникаций. Феномен новой «цифровой эпохи» – так называемое «информационное изобилие» – не могло не привести к качественным изменениям медийного пространства в целом. Среди них фактический перенос центра тяжести информационных интересов общества, а вместе с этим интересов СМИ, в интернет. Процесс имеет свойство к разрастанию – вглубь и вширь: в поисках массовой аудитории и по ее запросам возникли виртуальные библиотеки, фильмофонды, художественные галереи, музейные экспозиции, общества по интересам и роду деятельности (поэтов, любителей фантастики и путешествий, коллекционеров); в цифровую эпоху возник новый феномен – медиа-искусство – художественное творчество посредством информационно-коммуникационных технологий; всеобщее внимание привлекли блоги критиков и писателей, художников. В целом, налицо процесс усиления массовизации в деятельности институтов культуры, основанный на их отражении в «цифровой среде», при этом «медийная тень» динамично стремится обрести все свойства субъектности и перестать быть только тенью.

Явление еще не осмыслено, ответов меньше, чем вопросов. И среди них пристального внимания заслуживает вопрос о сущности медийного отражения института культуры: что это – самостоятельное образование или только его «цифровой дубликат»? Строго говоря, в этом вопросе скрыта фундаментальная проблема, связанная с выяснением взаимодействия явления и среды, в которой оно протекает. В данном случае «медийная тень», конечно, если ее определение в качестве тени справедливо, функционирует в поликультурной среде широкой интерактивности, приходит к человеку в компьютерном символическом поле, порождающем в сознании людей разные иллюзии – от легкой доступности до необременительности в контактах. Тем не менее, медийное явление института культуры – факт общественного сознания, как и его прототип из социальной реальности. Тогда, что перед нами – два автономных института культуры или институт культуры и его копия, которая в зависимости от обстоятельств так или иначе соответствует оригиналу? Нельзя не признать, что тот или иной ответ зависит от уровня образованности аудитории, ее социально-географического расположения. Поэтому простейшая ценностная дихотомия «оригинал – копия» уже обременена дополнительной амбивалентностью, диктуемой особенностями каналов коммуникации, по которым явление культуры достигает культурного мира индивида, и социально-демографическими характеристиками аудитории, в состав которой этот индивид входит.

Несомненно, что при определенных условиях «медийная тень» института культуры может стать новой культурной сущностью. Так, функционирующую в сети или формируемую для себя лично пользователем электронную библиотеку допустимо рассматривать в качестве «подлинника», то есть действительного учреждения культуры, конечно, при соблюдении обстоятельств объективного характера. Если индивид прощается с волшебной тягой к сильно потрепанным книжным корешкам в своем шкафу, потому что у него мобильный образ жизни, стесненные жилищные условия, нехватка времени на относительно регулярное посещение библиотек, то невольно начинает комплектовать личное собрание на электронном носителе, собирать «электронные тени» по своим интересам, даже с запасом – ни время, ни расстояния, ни деньги его желания не ограничивают, потому что мгновенно и бесплатно. Так происходит рождение новой сущности – *личной* электронной библиотеки, которая отнюдь не копия традиционной.

Сформулируем гипотезу: новые культурные институты в медийной среде без социального запроса не зарождаются, но в отличие от традиционных имеют неустойчивый, мгновенный характер существования, актуальностью этого же запроса и ограниченный.