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**Журналистика как институт культуры**

Автор предпринимает попытку охарактеризовать журналистику как институт культуры. Тем самым углубляется понимание ее роли и значения в культурном процессе. В соответствии с данной логикой дальнейшего развития заслуживает теория журналистики как самостоятельная научная дисциплина, которая не может быть замещена или поглощена теорией медиа.
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**Journalism as an institute of culture**

The author attempts to characterize journalism as an institute of culture. This approach deepens the understanding of journalism's role and importance in the cultural process. In accordance with this logic, the journalism theory should gain further development as an independent research discipline that cannot be replaced or absorbed by the theory of media.
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В дискуссии об отношениях журналистики с культурой не приходится доказывать, что они гораздо разнообразнее и прочнее, чем освещение событий и проблем в культурной сфере, то есть выполнение функций наблюдателя. Более того, надо решительно отказаться от рассмотрения журналистики всего лишь как проводника, ретранслятора, попутчика культуры и даже как ее хранителя и охранителя. Адекватные решения следует искать на культурологическом направлении исследования, или в культурологии журналистики. Правда, она только начинает обретать права гражданства как научная дисциплина, хотя перспективные опыты уже предъявлены специалистам (М.А. Воскресенская, 2018).

Рискнем предположить, что на данном направлении можно представить журналистику как один из институтов культуры. Для этого требуется отделить те ее свойства, которые в большей степени соотносятся с социологическими измерениями объекта, от тех, которые несут в себе явное культурное содержание, при всей относительности такого разделения. Для социологии на первый план выступают организационно-структурные характеристики институтов и учреждений культуры, способы их функционирования, отношения с социальными субъектами, общественно значимые эффекты и т. п. Между тем специфическими для культурологии являются процессы и последствия, связанные с формированием, сохранением и распространением культурного богатства, как на уровне индивидов (инкультурация), так и на уровне людских общностей (культурная интеграция). Логично допустить, что именно здесь открывается поле деятельности для культурологии журналистики.

Далее, в социологии акцентируется значение коммуникаций, которые создают сеть взаимодействия между всевозможными участниками культурной жизни. Вряд ли изучения этой обеспечивающей роли достаточно для понимания позиций журналистики в культурном процессе. Она устремлена к активному освоению, регулированию и сотворению культурного мира, причем в весьма существенном его сегменте – в событийной и ценностной повседневности **(S.L.** Gadini,2005*;* М.В. Шкондин, 2016).

Во все времена, у институтов культуры – науки, образования, религии, искусства – модернизировались структуры и строение, каналы и формы коммуникации, но не исчезали их назначение и суверенная область организации социокультурного пространства. Сказанное в полной мере касается журналистики. Сегодня, наряду с паническими пророчествами о «конце» журналистики в изменившейся технологической среде, говорится, что даже если традиционная индустрия журналистики мертва, то журналистика продолжает существовать во многих других пространствах и формах (M. Deuze & T. Witschge, 2018), например, формируется «трансмедийная журналистика» (A. Serrano Tellería,2017). В разных странах находят подтверждение потребность в автономии журналистики от конъюнктурных воздействий и ее значимость как национально-культурного феномена (E. Lauk & H. Harro-Loit, 2017).

Данная логика не коррелирует с идеей заменить теорию журналистики якобы более широкими и современными дисциплинами, развиваемыми за рубежом: теорией медиа, коммуникологией и др.; по меньшей мере, нет необходимости заимствовать извне оценки и терминологию. Европейские ученые замечают, что мнимый кризис журналистики является кризисом профессиональной парадигмы, принятой на Западе, тогда как в других районах планеты журналистика прогрессирует и сталкивается с практическими проблемами, подлежащими изучению (Th. Hanitzsch, 2019). В этом свете заслуживают поддержки те исследователи, кто резонно настаивает на существовании науки о журналистике как самостоятельной области знания (В.А. Сидоров, 2017). Кроме прочего это значит, что в состав науки как института культуры неотъемлемым компонентом входит изучение журналистики, которое трудами ряда научных и педагогических школ сформировало особую исследовательскую культуру. Развитие школ, в том числе Петербургской как одной из наиболее зрелых и стабильных, прослеживается в публикациях (З.Ф. Хубецова, 2018). Комплексный и глубокий анализ журналистики как института культуры будет способствовать их дальнейшей эволюции.