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В статье рассматривается феномен консциентальной войны как вариант экстремизма. В качестве генерального объекта консциентальной агрессии выделена историческая память российского общества. Ставится вопрос о роли журналистики в ее сохранении.
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In the article the phenomenon of the consciental war as a variant of extremism is considered. The historical memory of the Russian society is marked out as the main object of consciental aggression. The question of the role of journalism in its preservation is raised.
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Стратегия своего рода «социокультурного экстремизма» получила наименование консциентальной войны (от лат. conscientia – сознание, совесть). Исследователи, разрабатывающие это понятие, поясняют, что консциентальная война является психологической по форме, цивилизационной по содержанию и информационной по средствам [1; 3]. Главной поражаемой целью консциентального оружия выступают ценностные установки народонаселения противника, формирующие его культурно-историческую идентичность, цивилизационную «самость». Наблюдателями отмечается глобальный размах ведущейся сегодня консциентальной войны [2].

Историческая память становится особенно уязвимой для консциентальных вторжений в периоды социальных катаклизмов, неизбежно сопровождающихся пересмотром духовных ориентиров общества. Примером может служить перестройка с ее процессами переосмысления сложившихся жизненных устоев. Сомнения народа в правильности выбранного пути общественного развития стали благодатной почвой для попыток внушить ему чувство некой цивилизационной ущербности. На волне гласности под лозунгами деидеологизации и переоценки ценностей происходило переформатирование умов и нравов, по сути базировавшееся на отказе нации от собственной истории. Вряд ли это диктовалось исключительно внутренней объективной потребностью в назревших реформах, ведь дискредитация исторических символов, связанных с советской эпохой, и, прежде всего, концепта «революция», повлекла за собой не только переустройство государственной системы в стране и ее распад на множество самостоятельных образований, но и крушение мощного геополитического игрока.

Стремление России вернуть утраченный ею, казалось бы, навсегда, статус великой державы вызвало новые проявления консциентальной агрессии. На этот раз ее главной мишенью стала Победа, как основополагающий для современного российского общества исторический символ. Так, настойчиво продвигается идея равнозначности гитлеризма и сталинизма, распространяются бездоказательные утверждения о массовом насилии советских солдат против мирного населения освобождаемых от фашизма стран, оправдываются деяния предателей. Все это свободно вбрасывается в массово-информационное пространство в самых разных формах и жанрах.

Поскольку консциентальная борьба осуществляется информационными средствами, ее исход во многом зависит от редакционной политики массмедиа и социально ответственной позиции журналистов.
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