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В статье описываются психологические защитные механизмы, которые часто демпфируют воздействие медийного дискурса экстремистского характера, приводятся примеры деформации политического сознания, обосновывается необходимость повышения психологической грамотности.
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**Psychological defense mechanisms as a damper perception of extremism**

The article describes psychological defense mechanisms that often dampen the impact of the media discourse of an extremist nature, gives examples of the deformation of the political consciousness, justifies the need to increase psychological literacy.
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Вербальный экстремизм в медиа и блогосфере подпитывается ненавистью и вербальной агрессией. Ситуация переживания конфликта, стресс, фрустрация активизируют психологические механизмы защиты. В таких случаях для спасения образа «Я», своей идентификации, образа своей страны, нации носитель политического сознания надевает «защитные шоры». В связи с этим восприятие медийного дискурса, содержащего экстремистские материалы, демпфируется защитными механизмами.

Обратимся к некоторым психологическим защитам на примере отражения контента теледискуссий и ток-шоу. Информация экстремистского характера может не восприниматься как таковая, если у ее реципиента включаются защитные механизмы «отрицание» и «подавление».

На примере риторики, представленной в ток-шоу, среди участников которых присутствуют представители стран, обремененных конфликтами, легко наблюдать проявления механизма отрицания. Суть феномена «отрицание» состоит в том, что травмирующая информация не обрабатывается или игнорируется перцептивным аппаратом личности. Противостоящие стороны иногда вообще не слышат аргументов друг друга.

Другой деформирующий восприятие механизм «подавление», при котором неприемлемая для субъекта информация так маркируется в долговременной памяти, что ее трудно извлечь, тоже проявляется в реакции на обозначения политического экстремизма и терроризма.

Деформация мышления проявляется в механизмах рационализации и включения. Рационализацию, в результате которой субъект преуменьшает привлекательность чего-то недоступного для себя (или группы) и преувеличивает достоинства того, чем он обладает, можно проиллюстрировать обесцениванием колоссальных ресурсных потерь, которые сопровождают Украину после выбора ее элитами в 2014 г. участи марионеточного государства, а также должника МВФ. При этом преувеличиваются выгоды от «безвиза» на фоне разрыва связей с Россией.

Механизм «включение» дает возможность снизить негативное переживание от травмирующей информации, поменяв при ее оценке точку отсчета. СМИ злоупотребляют этим механизмом, когда используют прием катастрофизации. Свои беды кажутся реципиентам такой информации менее значительными на фоне дискурса войн жесткой силы, глобальных бед и катастроф.

Механизм «вытеснение» направлен за замену мотива неблаговидного действия на другой мотив. Так, часто в околополитических кругах мотив получения материальной награды за провокацию или мотив обеспечить себе защиту сильного вербализуются как мотив борьбы за достоинство и автономию.

«Идентификация» как уподобление, как приписывание себе взглядов, мотивов какой-либо фигуры проявляется в героизации врагов и предателей (Шухевич, Бандера, Петлюра).

Механизм «замещение», который позволяет вывести агрессию вовне, сохранив при этом свою безопасность, проявляется в разрушении памятников, надругательстве над государственной символикой так называемого врага.